

PROTOKÓŁ

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zagospodarowania Przestrzennego Ochrony Środowiska i Rolnictwa
z dnia 18 grudnia 2014 r.

1. Obrady otworzyła Przewodnicząca Rady, powitała Radnych, Wójta Gminy, Kierownika GOPS, radnego Powiatu Wrocławskiego – Jarosława Jagielskiego. W obradach uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji - lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.
2. Do zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono – stanowi on zał. nr 2 do protokołu.
3. Komisje zaopiniowały projekty uchwał w sprawie:

1/ zmiany budżetu Gminy Czernica na 2014 rok

Projekt zmian budżetu Gminy na 2014 r. przedstawiła i omówiła p. Skarbnik. Zmian budżetu dokonano w związku z:

1/ rozwiązaniem rezerwy celowej budżetu przeznaczonej na zarządzanie kryzysowe w wysokości 15.000 zł;

2/ powiększeniem dochodów o łączną kwotę 33.950 zł w zakresie:

- 15.000 zł z tytułu dochodów z czynszu i dzierżaw,
- 2.000 zł z usług przy sprzedaży mienia w zakresie kosztów wyceny,
- 15.000 zł z tytułu podatku od środków transportowych,
- 1.650 zł z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu,
- 300 zł z usług wykonanych przez autobus gminny,
- 10.000 zł ze sprzedaży obiadów w stołówce szkolnej,
- 38.000 zł z tytułu wpłat Społecznego Komitetu Budowy Kanalizacji wsi Nadolice Wlk.;

3/ pomniejszenia dochodów o kwotę 1.000.000 zł z tytułu dotacji z FOSiGW oraz 95.000 zł z tytułu rozliczeń z podatku VAT;

4/ powiększeniem wydatków o łączną kwotę 201.810 zł z przeznaczeniem na:

- 52.000 zł na zapłatę kary wymierzonej przez Wojewodę Dolnośląskiego,
- 2.000 zł na zakupy wyposażenia do remiz strażackich,
- 1.600 zł na ubezpieczenie samochodów strażackich,
- 1.000 zł na wynagrodzenia osobowe nauczycieli w szkołach podstawowych,
- 10.000 zł na zakup żywności do stołówki szkolnej,
- 1.650 zł na profilaktykę i przeciwdziałanie alkoholizmowi,
- 120.500 zł na dotację inwestycyjną dla ZGK Czernica na dokończenie finansowania budowy przepompowni w Dobrzykowicach,
- 1.500 zł na dotację inwestycyjną dla ZGK Czernica na modernizację dachu na budynku Zakładu w Ratowicach,
- 10.000 zł na bieżące utrzymanie świetlic gminnych,
- 1.560 zł z Funduszu Sołeckiego wsi Chrzęstawa Mała – nie zostały wykorzystane na zakup namiotu;

5/ pomniejszeniem wydatków o łączną kwotę 1.479.561,70 zł:

- 2.000 zł z wpłat Gminy na rzecz Izby Rolniczych,
- 17.000 zł z tytułu usług w zakresie kanalizacji burzowej,
- 4.500 zł z dotacji dla Gminy Oława na utrzymanie leśnika,
- 38.000 zł z wydatków na lokalny transport zbiorowy,
- 50.000 zł z zakupów materiałów na drogi gminne,
- 19.651,70 zł z oszczędności na zimowe utrzymanie dróg,
- 102.000 zł z wydatków na odszkodowania za przejęte drogi gminne,
- 70.000 zł z oszczędności w zakresie utrzymania mienia komunalnego,
- 17.000 zł z oszczędności na planach miejscowych zagospodarowania przestrzennego,
- 68.500 zł z oszczędności w zakresie diet radnych i wydatków na podróże służbowe,
- 55.000 zł z oszczędności z wynagrodzeń osobowych pracowników Urzędu,
- 6.000 zł z tytułu składek ZUS od wynagrodzeń,
- 9.000 zł z niewykorzystanych dotacji na zadania w zakresie promocji Gminy powierzonych stowarzyszeniom,
- 1.560 zł z oszczędności przy zakupie namiotu dla wsi Chrzęstawa Mała ze środków Funduszu Sołeckiego,
- 2.000 zł z tytułu dotacji inwestycyjnej dla OSP niewykorzystanej w bieżącym roku,
- 100.000 zł ze środków zaplanowanych na opłatę odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek,
- 13.000 zł z różnych rozliczeń finansowych,
- 15.000 zł z rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe,
- 206.300 zł z tytułu oszczędności w szkołach podstawowych. Jednocześnie powiększono plan finansowy SP w Ratowicach o kwotę 10.000 zł,
- 33.000 zł z tytułu oszczędności w oddziałach przedszkolnych. Jednocześnie powiększono wydatki w oddziale przedszkolnym w Ratowicach o kwotę 4.100 zł,
- 110.000 zł z tytułu niewykorzystanych dotacji do przedszkoli niepublicznych,
- 20.000 zł z zakupu środków żywności w przedszkolu, w ramach Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Czernicy,
- 30.000 zł z oszczędności w zakresie dowożenia uczniów do szkół,
- 209.900 zł z oszczędności w Gimnazjach,
- 20.900 zł z dokształcania nauczycieli,
- 34.700 zł z utrzymania stołówki szkolnej w Czernicy,
- 25.000 zł z tytułu wydatków na budowę kanalizacji w Wojnowicach i Chrzęstawie,
- 35.000 zł z oświetlenia drogowego,
- 79.000 zł z usług świadczonych na rzecz Gminy przez ZGK Czernica,
- 15.000 zł z zakupów i usług na rzecz bezdomnych zwierząt,
- 15.000 zł z dotacji na utrzymanie zabytków,
- 2.000 zł z dotacji na rzecz stowarzyszeń,
- 1.150 zł z oszczędności przy budowie stadionu przy szkole w Czernicy,
- 8.000 zł z utrzymania boisk i placów zabaw na terenie Gminy;

6/ pomniejszeniem kwoty wyemitowanych obligacji do wysokości 5.500.000 zł.

Kwota niedoboru budżetu wyniesie 3.116.198,30 zł i zostanie pokryta z emisji obligacji.

Budżet po zmianach wyniesie: dochody – 43.348.670,84 zł, w tym dochody bieżące – 39.807.860,93 zł, dochody majątkowe – 3.540.809,91 zł. Wydatki wyniosą – 46.464.869,14 zł, w tym wydatki bieżące – 34.836.521,14 zł, wydatki majątkowe – 11.628.348 zł. Przychody – 5.500.000 zł, rozchody – 2.383.801,70 zł.

W trakcie dyskusji radna Katarzyna Moroz wysunęła wniosek, aby środki w wysokości 15.000 zł przeznaczone na zabytki, które zostały nie wykorzystane w roku 2014 przeznaczyć na remont zabytkowych organów w Wojnowicach.

Wniosek został przyjęty 15 głosami.

Ponadto, zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego Wojewoda wymierzył karę dla Gminy i jakie konsekwencje ponieśli pracownicy, którzy przyczynili się do nałożenia kary.

Stronę prawną powyższej sprawy przedstawiła radca prawny Urzędu Gminy.

p. Piotr Golus zapoznał Komisję z przebiegiem postępowania administracyjnego dot. wymierzenia kary pieniężnej za nieterminowe wydanie decyzji – informacja prawna oraz przebieg przedmiotowego postępowania stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Innych uwag do projektu zmian budżetu Gminy Czernica na 2014 rok nie wniesiono.

Projekt zmian budżetu został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady – został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 4 do protokołu.

2/ zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czernica na lata 2014 – 2023

Projekt zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czernica na lata 2014 – 2023 przedstawiła i omówiła p. Skarbnik. Poinformowała, iż dokonano zmian kwot dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu, po dokonanych zmianach.

W zakresie realizowanych przedsięwzięć dokonano następujących zmian:

- doplanowano kwotę 2.600 zł na zadanie w zakresie budowy szkoły w Dobrzykowicach – na mapę do celów projektowych,
- doplanowano kwotę 50.000 zł na budowę dróg gminnych,
- doplanowano kwotę 40.000 zł na termomodernizację obiektów gminnych,
- doplanowano kwotę 2.000 zł na budowę świetlicy wiejskiej w Kamieńcu Wr.,
- powiększono limit wydatków o kwotę 120.500 zł na uporządkowanie gospodarki ściekowej, na opłaty za nadzory,
- pomniejszono limit wydatków na budowę kanalizacji sanitarnej w Wojnowicach o kwotę 10.000 zł oraz w Chrząstawie o kwotę 15.000 z,
- pomniejszono limit wydatków na budowę oświetlenia drogowego o kwotę 35.000 zł,

Limit wydatków po zmianach na przedsięwzięcia realizowane w roku 2014 wyniesie 9.164.800 zł.

Powyższy projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Finansów.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady – został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 5 do protokołu.

3/ ustalenia nazwy ulicy we wsi Nadolice Wielkie

Z wnioskiem o nadanie nazwy ulicy, która stanowi własność prywatną wystąpili bezpośrednio zainteresowani właściciele gruntów oraz mieszkańcy wsi Nadolice Wielkie.

Powyższy projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady – został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 6 do protokołu.

4/ zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy Czernica na rok 2015

Projekty planów pracy Komisji Rady na 2015 rok przedstawili przewodniczący poszczególnych Komisji – uwag nie wniesiono.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady – został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

5/ skargi Piotra Starzyka na bezczynność Wójta Gminy Czernica

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Czernica rozpatrzyła skargę z dnia 26.11.2014 r. (data wpływu 28.11.2014 r.) wniesioną przez Piotra Starzyka na bezczynność Wójta Gminy Czernica.

Komisja stwierdziła, że w dniu 26.08.2014 r. Wójt Gminy Czernica wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej dla Joanny Starzyk i Piotra Starzyk, w związku ze wzrostem wartości nieruchomości, obejmującej działkę nr 309/23 obręb Nadolice Wielkie, spowodowanym budową urządzeń infrastruktury technicznej w postaci sieci kanalizacji sanitarnej.

Pismem z dnia 07.10.2014 r. (data wpływu 09.10.2014 r.), Piotr Starzyk przesłał do organu wyjaśnienia z prośbą o ich uwzględnienie i dołączenie do akt sprawy. Podał, iż nie doszło do wzrostu wartości ww. działki, gdyż była ona już wyposażona w ekologiczną oczyszczalnię ścieków. Z uwagi na to, wniósł o umorzenie postępowania administracyjnego.

Wójt odpowiedział na powyższy wniosek pismem z dnia 23.10.2014 r. (odebrany 05.11.2014 r.). Wyjaśnił, iż zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 13.09.1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminie (tekst jednolity: Dz. U. 2013 poz. 1399, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, właściciel nieruchomości zapewnia utrzymanie czystości i porządku m. in. poprzez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub - w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona - przez wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniającą wymagania określone w odrębnych przepisach. Przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest

wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w odrębnych przepisach.

Na podstawie art. 144 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r. Nr 102, poz. 651, ze zm), właściciele nieruchomości uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej przez wnoszenie na rzecz gminy opłat adiacenckich. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta może, w drodze decyzji, ustalić opłatę adiacencką każdorazowo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej (art. 145 ustawy o gospodarce nieruchomościami).

Partycypowanie w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej jest obligatoryjne i nie jest uzależnione od tego, czy osoba zobowiązana do wniesienia opłaty adiacenckiej bezpośrednio korzysta z tych urządzeń (por. wyrok NSA z dnia 13 grudnia 1994 r., SA/Lu 514/94, „Wokanda” 1995, nr 5, s. 32). Podstawowym kryterium powstania obowiązku zapłaty opłaty adiacenckiej jest fakt wybudowania urządzenia infrastruktury technicznej oraz samo stworzenie warunków do podłączenia nieruchomości do urządzenia.

Pomimo, że przyłączenie do wybudowanej sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe w przypadku nieruchomości wyposażonej w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w odrębnych przepisach, to brak faktycznego przyłączenia nie zwalnia właściciela takiej nieruchomości z obowiązku uiszczenia opłaty adiacenckiej.

Ustalenie i wysokość opłaty adiacenckiej zależą od wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzenia infrastruktury technicznej (art. 145 ustawy o gospodarce nieruchomościami). Ustawodawca nie wyłączył obowiązku naliczenia opłaty adiacenckiej w przypadku wyposażenia nieruchomości w przydomową ekologiczną oczyszczalnię ścieków, a jedynie przewidział brak obowiązku przyłączania się do sieci w takim przypadku.

Jednocześnie Wójt poinformował, iż w przedstawionym stanie prawnym nie widzi podstaw do umorzenia postępowania w sprawie.

Piotr Starzyk pismem z dnia 07.11.2014 r. (data wpływu 12.11.2014 r.) wezwał do sprecyzowania charakteru pisma z dnia 23.10.2014 r. - czy jest to postanowienie o odmowie, decyzja, czy pismo o innym charakterze.

Otrzymał odpowiedź (pismo z dnia 20.11.2014 r., odebrane 25.11.2014 r.), iż jest to pismo o charakterze informacyjnym, stanowiące odpowiedź na jego wyjaśnienia z dnia 07.10.2014 r. Jednocześnie podano, że załatwienie sprawy nastąpi w drodze decyzji administracyjnej.

W dniu 28.11.2014 r. wpłynęła skarga Piotra Starzyka na bezczynność Wójta, który nie rozpatrzył jego wniosku z dnia 07.10.2014 r. o umorzenie postępowania.

Umorzenie postępowania administracyjnego jest zakończeniem postępowania w danej instancji bez merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy indywidualnej. Umarzający postępowanie organ administracji publicznej nie rozstrzyga sprawy co do istoty ze względu na pojawienie się trwałej przeszkody uniemożliwiającej ukształtowanie stosunku materialnoprawnego. Orzeczenie o umorzeniu

postępowania przybiera formę decyzji administracyjnej, zamykającej drogę do konkretyzacji praw lub obowiązków stron w danej sprawie, Jest to decyzja o charakterze procesowym (formalnym), a więc taka, która - stosownie do art. 104 par. 2 KPA - kończy sprawę w danej instancji "w inny sposób" niż poprzez jej rozstrzygnięcie co do istoty (por. wyr. NSA z 24.4.2003 r., III SA 2225/01).

Umorzenie postępowania administracyjnego możliwe jest po myśli art. 105 par. 1 KPA, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części. Tymczasem organ wyjaśnił wyczerpująco w piśmie z dnia 23.10.2014 r., iż prowadzone postępowanie bezprzedmiotowe nie jest. Bezprzedmiotowość postępowania administracyjnego występuje w przypadku, gdy brak jest któregokolwiek z elementów konstruujących przedmiot tego postępowania. Zdaniem NSA, z bezprzedmiotowością postępowania, w rozumieniu art. 105 KPA, mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ administracji publicznej stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do merytorycznego rozpatrzenia sprawy (zob. wyr. NSA z 18.4.1995 r., SA/ŁD 2424/94).

Ponadto umorzenie postępowania administracyjnego następuje z urzędu, zgodnie z cytowanym wyżej art. 105 § 1 KPA, albo na żądanie strony, na podstawie art. 105 § 2 KPA. Należy podkreślić, że z wnioskiem o umorzenie może wystąpić tylko ta strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. To oznacza, że strona nie może złożyć wniosku o umorzenie postępowania wszczętego wobec niej z urzędu.

W tym stanie rzeczy pismo strony z dnia 07.10.2014 r. można potraktować jako prośbę o rozważenie przez organ umorzenia prowadzonego postępowania z urzędu. Brak jest jednak podstaw prawnych, aby traktować je jako wniosek o umorzenie postępowania.

Nawet gdyby jednak przyjąć, że pismo strony z dnia 07.10.2014 r. stanowiło wniosek o umorzenie postępowania, to w razie uznania niezasadności takiego wniosku organ kontynuuje postępowanie rozstrzygając je decyzją administracyjną (tak: wyrok z dnia 5 sierpnia 2003 roku sygn. akt II SA/Po 112/03, z glosą aprobującą Krzysztofa Świdorskiego w "Casus" z 2004 roku, nr 32, str. 16). Stanowisko organu administracji publicznej w zakresie niezasadności umorzenia toczącego się postępowania administracyjnego powinno być wyrażone przez kontynuowanie postępowania i wydanie decyzji merytorycznej, ponieważ żaden przepis prawa nie daje podstaw do wydania decyzji (ani postanowienia) o odmowie umorzenia postępowania, czy też stwierdzającej brak podstaw do umorzenia postępowania.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, Komisja Rewizyjna postanowiła nie uwzględnić skargi Pana Piotra Starzyka na beczynność Wójta Gminy Czernica. Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady – został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 8 do protokołu.

6/ zmiany uchwały nr XXXVIII/262/2013 Rady Gminy Czernica z dnia 30 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Czernica,

których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Czernica oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Projekt uchwały przedstawił i omówił p. Sebastian Ragiel. Poinformował, że mieszkańcy wsi Jeszkowice i wsi Wojnowice zwrócili się do Wójta Gminy z prośbą o wyznaczenie dodatkowych przystanków komunikacyjnych dla autobusu wożącego dzieci i młodzież szkolną. Ze względu na bezpieczeństwo korzystających z drogi dzieci, wniosek uznano za zasadny.

Podobnie w Dobrzykowicach – wyznaczenie przystanku przy ul. Bocznej konieczne było w związku ze zmianami organizacji ruchu w tym rejonie.

Powyższy projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zagospodarowania Przestrzennego. Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą, by nowe przystanki zostały oznaczone znakami poziomymi.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady – został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 9 do protokołu.

7/ dopłaty do ceny taryfowej dla wszystkich taryfowych grup odbiorców usługi zbiorowego odprowadzania ścieków

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła p. Skarbnik.

Proponuje się uchwalić dopłatę z budżetu Gminy Czernica do taryfowej ceny netto 1 m³ odprowadzanych ścieków, która wynosi 9,70 zł/m³ netto, dla wszystkich taryfowych grup odbiorców usługi zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Czernica, w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r., w wysokości **2 zł** netto, w wyniku czego cena odprowadzanych ścieków dla poszczególnego odbiorcy usługi wyniesie 7,70 zł/m³ netto. Dopłata ta będzie przekazywana ZGK Czernica, po przedłożeniu faktury za faktycznie odprowadzone ścieki, w miesięcznych okresach rozliczeniowych.

Na powyższy cel, w projekcie budżetu Gminy na 2015 rok, jest przeznaczona kwota w wysokości 892.000 zł.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że wniosek ZGK Czernica dotyczący taryf za wodę i ścieki wpłynął do Urzędu Gminy 22 października 2014 r. Wójt Gminy zaopiniował wniosek 10 listopada 2014 r. Badając taryfy stwierdził, że zostały wykonane zgodnie z prawem.

W tym czasie były wybory i nie było sesji.

Radca prawny Urzędu poinformowała, że Rada Gminy ma prawo zatwierdzić lub odmówić zatwierdzenia taryf.

Radna Iwona Fuchs podniosła temat dopłat Gminy do wywozu nieczystości z szamb przydomowych w Chrzęstawie oraz w Wojnowicach, ponieważ w tych miejscowościach nie ma kanalizacji sanitarnej.

Dyrektor ZGK Czernica wyjaśnił, że cena za zrzut ścieków z beczkwozów nie była podwyższana od kwietnia 2012 r. i wynosi 6,30 zł/m³ ścieków – jest możliwość utrzymać ją dalej na tym poziomie. Nie mamy jednak wpływu, czy przedsiębiorca nie podwyższy ceny.

p. Skarbnik stwierdziła, że brak jest prawnej możliwości na dopłatę do wywozu nieczystości z szamb przydomowych wybranym osobom.

Wójt Gminy zobowiązał się do rozmowy z przedsiębiorcami wywożącymi ścieki, aby nie było podwyżek.

W trakcie dyskusji radna Sabina Jasińska wysunęła wniosek, aby uchwalić dopłatę do taryfowej ceny netto 1 m³ odprowadzanych ścieków w wysokości 3 zł.

Pozytywnie do powyższego wniosku ustosunkowało się 4 radnych, przeciw głosowało 10 radnych.

Radny Piotr Zakręta zaproponował, aby dopłacać do 1 m³ odprowadzanych ścieków kwotę 2 zł, jak zaproponowano w projekcie w/w uchwały. Po trzech miesiącach Rada wróci do tego tematu.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady – pozytywnie projekt ten zaopiniowało 12 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu - stanowi on zał. nr 10 do protokołu.

4. W sprawach różnych głos zabrał Wójt Gminy i zaproponował:
 - zaplanować w każdym miesiącu dzień na sesje, posiedzenia komisji, aby pracownicy mogli przygotować materiały;
 - utworzyć harmonogram pracy Rady;
 - dwa miesiące w roku – wolne od sesji.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w każdą ostatnią środę miesiąca odbędzie się sesja Rady. Miesiące wolne od sesji – to luty i lipiec. Na 10 dni przed sesją będzie wspólne posiedzenie Komisji Rady. Poszczególne Komisje powinny odbywać posiedzenia na początku miesiąca.

5. Na tym Przewodnicząca Rady zamknęła obrady Komisji.

Protokołowała
Barbara Listwan