

## PROTOKÓŁ

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa z dnia 13 października 2017 r.

1. Posiedzenie o godz. 13.00, otworzył Przewodniczący Rady, który powitał, Wójta Gminy, Radnych, Sołtysów, wszystkich zebranych. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 11 radnych, radny Piotr, Zakręta, radna Magdalena Brandys, radna Anna Andrusyn i radna Sabina Jasińska byli nieobecni na posiedzeniu – lista obecności radnych, sołtysów i przybyłych gości stanowi kolejno zał. nr 1, zał. nr 2 i zał. nr 3 do protokołu.
2. Do zaproponowanego porządku posiedzenia uwag nie wniesiono – porządek posiedzenia stanowi zał. nr 4 do protokołu.
3. Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo od Refundy, której przedstawiciele zostali zaproszeni na posiedzenie Komisji Wspólnych, aby omówić uwagi z konsultacji społecznych do Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu dla gminy Czernica na lata 2017 – 2022 – pismo stanowi zał. nr 5 do protokołu.

W zakresie konsultacji społecznych do Planu transportu głos zabrał doradca Wojta K. Paliwoda.

Według projektu planu, który przygotowała firma Refunda, zasadne byłoby pozostawienie linii 845 i 855 przy niezmienionej trasie i niezmienionej częstotliwości. Najistotniejszym postulatem, jak wynikał z przeprowadzonych ankiet, a zarazem największą bolączką jest częstotliwość kursowania autobusów, w związku z powyższym zaproponowano, aby wdrożyć linie wewnątrz gminne, które kursowałyby po gminie i linię, która kursowałaby, przez Blizanowice – Trestno do Wrocławia. Z formularzy konsultacyjnych, które wpłynęły a było ich, 31 czyli niespecjalnie dużo wynika, że utworzenie linii wewnątrz gminnej cieszy się poparciem, 83% jako pierwsze, następnie utworzenie linii Blizanowice – Trestno do Wrocławia 53%.

To, na co zwróciła jeszcze uwagę Refunda, a co jest teraz w komunikacji bardzo modne to węzeł przesiadkowy i ta koncepcja wpisuje się w plan transportowy Wrocławia, który zakłada, że gminy ościenne dowożą pasażerów do granic Wrocławia, a z stamtąd rozwozi ich komunikacja Wrocławia.

Radna K. Moroz – czy gmina prowadzi rozmowy w sprawie dołożenia dodatkowej pary pociągów

Zastępca Wójta A. Czech – Pani radna spotkanie było pierwsza korespondencja w sprawie Wrocławskiej Kolei Aglomeracyjnej była w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego 29 maja br., na którym został skreślony list intencyjny, z treści tego listu wynika, że gminy mają przygotować ekonomię, zabezpieczyć w WPF kwoty, które zostaną wyszacowane, dla gminy Czernica tak jak pan Krzysztof powiedział jest to kwota 20 250.00 zł. Na tym spotkaniu po skreślonym liście, a mianowicie o szczegółach dotyczących precyzyjnej kwoty i rozkładu jazdy, przy założeniu, że tylko jedna para może być zagospodarowana na rzecz z każdej gmin. Trzecia informacja jest taka, że ta para ma funkcjonować w szczytach – w

szczyt porannym i szczyt popołudniowym, co to znaczy, no co by to nie oznaczało to wiemy, że chodzi o potoki których my nie znamy, chcieliśmy poznać te potoki do momentu np. do dnia dzisiejszego żeby państwu powiedzieć, do dzisiaj po mimo deklaracji o potokach przy obecnym rozkładzie jazdy nie mamy. Żeby ustalić nowy rozkład, zapadła deklaracja, że jeden z departamentów konkretnie departament Infrastruktury złożył deklarację, że wszczęte zostaną rozmowy z kolejarzami mówiąc kolokwialnie po to żeby ustalić częstotliwość na potrzeby rozkładu jazdy, w oparciu, o który każda z gmin miała otrzymać dwie podstawowe informacje, ile pieniędzy i w jakich godzinach ta dodatkowa para będzie jeździć. Taka zapowiedź miała być zrealizowana do połowy września br., tak wynika z treści korespondencji, którą mamy od Pana Marszałka. Czy po wrześniowym spotkaniu, którym miał przyjemność uczestniczyć Pan Paliwoda i Pan Kierownik była jakaś reakcja – tak była – 3 października ośmieliłem się napisać do Pana Marszałka Michalaka pismo przypominając Mu o pewnych ustaleniach, że w drugiej połowie września mieliśmy poznać rozkład jazdy i kwotę, nie poznaliśmy ani jednego ani drugiego parametru, no, więc trochę błądzimy, a chcielibyśmy znać te parametry. Jaka była reakcja, no do dzisiaj reakcji papierowej nie ma, ale wiem z przekazu Pana Wójta, że być może na sesję tą 18 przyjedzie przedstawiciel Pana Marszałka.

Radna K. Moroz – czy z naszej strony była propozycja wskazania wg. tego rozkładu, który jest w tej chwili, jakiś godzin, w których najbardziej potrzebujemy tego pociągu do miasta i z miasta.

Doradca Wójta K. Paliwoda - nie, ale powiem, dlaczego, nie, dlatego że nie myśleliśmy o tym tylko, że szybko nas sprowadzono na ziemię, otóż na tym spotkaniu dano nam do zrozumienia, że to, w jakich te pociągi godzinach będą jeździły nie zależy od nas, tylko od kolei, a to z tego powodu, że wg. informacji od pracowników Marszałka, a nie mamy podstaw żeby w to nie wierzyć, koleje stoją na takim stanowisku priorytet ma Pendolino, później mają linie ekspresowe, potem Regio, nadejście priorytetowe transporty Cargo, a jak się uda wcisnąć linie typu koleje dolnośląskie to dobrze, a jak nie to też dobrze nikt nam szat z tego powodu drzeć nie będzie. My możemy postulować, że chcemy pociągi o tej czy innej godzinie, jedyne, co jest z naszej strony możliwe do wytargowania to żeby to było upchnięte w godzinach porannych i popołudniowych. Natomiast nie mamy kompletnie wpływu na jaką to będzie godzinę.

Radna K. Moroz – to, że my wpływu nie mamy to ja rozumiem, ale chodzi o to żeby z naszej strony poszła informacja, że zależałoby nam na pociągu rano, generalnie takie jest założenie kolei dolnośląskich, aby pociągi rano kursowały, co pół godziny, im nie zależy żeby wydłużyć składy pociągu, tylko żeby czas przejazdu był pół godziny dążąc do 15 minut. Także uważam, że taki sygnał z naszej strony powinien pójść.

Doradca Wójta K. Paliwoda – aby zrealizować założenia zaczęliśmy poszukiwać specjalisty, który by w miarę za rozsądną kwotę napisał dla nas rozkład jazdy, szukaliśmy w okolicach Politechniki, trafił chciał, że trafiliśmy na mieszkańca naszej gminy z Chrzastawy, profesora Politechniki zajmującego się transportem i on nas wspomógł w tym zakresie tzn. przeanalizował nasze pomysły, wszystkie idee, która zawarła Refunda w projekcie planu i napisał dla nas rozkład jazdy. W pierwszej wersji mieliśmy ambitne założenia, aby usprawnić połączenia w okresie zimowym i późno jesiennym, aby autobusy wjeżdżały pod samą stacją, ale niestety ten pomysł leży w gruzach, dlatego że po pierwsze – ze względów własnościowych tam gdzie się kończy asfalt to jest droga gminna, tam gdzie się zaczyna kostka to jest to teren kolei, skonsultowaliśmy to też z przewoźnikiem, czy jest w stanie wprowadzić 3 autobusy i jeszcze tymi 3 autobusami zawrócić, uzyskaliśmy odpowiedź, że jest to absolutnie nie możliwe, nawet z jednym autobusem byłby problem dlatego że

kierowcy się buntują żeby autobus wycofywał na wstecznym, dlatego że uważają że jest to niebezpieczne i nie chcą brać za to odpowiedzialności.

Radna K. Moroz – w związku z przyszłościowymi rozmowami z koleją, czy nie byłoby możliwości przejęcia tej drogi wzdłuż torów kolejowych, bo wtedy autobus mógłby spokojnie za przejazdem skręcić wjechać pod stację wysadzić ludzi i wyjechać, nie było by wtedy problemów z cofaniem.

Zastępca Wójta A. Czech – wszystko jest możliwe, ale jak pani radna wie potrzebne są na to pieniądze, jak się przejmie to trzeba projekt tak jak książka pisze, to nie kosztuje 100 czy 200 tysięcy, my staramy się znaleźć się dla Państwa rozwiązanie doraźne, na ile ono będzie dla Państwa przekonujące i na ile mieszkańcy będą chcieli z tego rozwiązania doraźnego skorzystać to ja tego nie wiem. Natomiast chcemy uniknąć zarzutu, może nie zarzutu, ale uwagi, że – no tak zrobiliście ankietę próbujecie zrobić – przepraszam używam liczby mnogiej zapisuję się do tego kółka, więc czuję również za to odpowiedzialny – próbujecie nas namówić na plan transportowy, profesjonalny pomysł przygotował plan.

Radna K. Moroz (wtrącenie) – ja nie mówię, że trzeba to zrobić już, bo też trzeba przygotować się na te rozmowy.

Zastępca Wójta A. Czech – pewnie taka korespondencja się urodzi, więc zapytamy ponownie kolejarzy, na jakich warunkach chcieliby nam oddać to i drogę, do tej pory kolejarze za Bóg zapłać tego nie chcą zrobić, tylko chcą za to pieniądze, oddać to mogą za złotówkę tereny kolejowe, na których projektowane są 4 przystanki kolejowe, ale to na linii 292, rozmowy w tym zakresie się toczą, projekt jest wart 70 milionów liderem jest PLK partnerami miasto Wrocław – Jelcz Laskowice – Gmina Czernica, nie mają jeszcze studium wykonalności, jeździ urzędnik, wspomagamy się tu profesjonalnym podmiotem zewnętrznym, no, bo takie osoby nie przyjdą do pracy na etat, takie spotkanie było przedwczoraj, jak mnie pamięć nie myli, był urzędnik z tym podmiotem, są tam zamysły, aby ograniczyć ilość przystanków, no my się absolutnie na to nie zgadzamy, mówię tutaj o Nadolicach Małych, żeby zostać przy 3, a mówimy o 4. Jak będzie studium wykonalności to wtedy będziemy wiedzieć, o jakich pieniądzach mówimy, więc docelowo tak Pani radna wystąpimy do kolejarzy zapytamy, na jakich warunkach chcieliby nam to przekazać, ale kolejarze dobrze mówię tutaj o transakcji związanej, my wam przekazemy, ale wy musicie wziąć nieruchomości, w której są lokatorzy, a co to oznacza, – że musimy także utrzymywać ten zasób.

Doradca Wójta K. Paliwoda – założeniem utworzenia komunikacji wewnątrz gminnej jest, aby przez pierwszy rok mieszkańcy korzystali z autobusu bezpłatnie i to jest podyktowane kilkoma względami, po pierwsze chcemy wykształcić pewien nawyk korzystania z komunikacji publicznej i przez rok chcemy spróbować żeby dla mieszkańców było to za 0 zł, dlatego też chcemy żeby przetarg na obsługę tych linii obejmował tylko rok. Refunda natomiast postuluje, aby przetargi na transport publiczny były przeprowadzane na okres nie krótszy niż 5 lat, oni sobie przeliczyli, że jeżeli ktoś chce kupić sobie autobus to w tym okresie 5-letnim jest sobie w stanie spłacić i wówczas koszt jednego wozokilometra jest możliwy niższy do uzyskania.

Radna K. Moroz – czy są już takie rozwiązania wprowadzone w gminach ościennych, czyli porozumienie z Urzędem Marszałkowskim i wprowadzenie jednego biletu w ramach Aglomeracji Wrocławskiej, czyli połączenie naszej komunikacji gminnej i komunikacji kolejowej, czy jest taka możliwość z miastem Wrocław, żeby rozszerzyć zakres Urban Card żeby wyjść po za ramy Wrocławia.

Zastępca Wójta A. Czech – proszę Państwa przecież takie porozumienie to wiedza Ci, co nie pierwszą kadencję sprawują mandat, przecież to było porozumienie, które obowiązuje do tej pory, treść tego porozumienia jest taka, że wywołuje skutek finansowy na liniach 845 i 855, na czym ten skutek polega, no a to na tym, że jak jest przekraczana granica miasta Wrocławia to po przekroczeniu granicy pasażer nie płaci następnej opłaty, tylko są to koszty przewoźnika, przewoźnik musi odprowadzić na rzecz gminy miejskiej Wrocław opłaty, źródłem, których jest porozumienie zawarte między dwoma gminami o możliwości korzystania z infrastruktury technicznej na terenie miasta, tą infrastrukturą są przystanki, z informacji, jakie mamy od przewoźnika w skali roku wrzesień 2016 sierpień 2017 to jest to 170 000 tysięcy, to jest to, co przewoźnik ze sprzedaży biletów musi oddać miastu. My nie chcieliśmy od nich biletów, przypominam znowu dlaczego, przepraszam pieniędzy ze sprzedaży biletów, dlaczego bo wtedy wozokilometr nie byłby wtedy po 2,13 na etapie rozpytania na etapie przewoźnika, przypomnę rozpytanie poszło do 5 czy 6 przewoźników, oprócz DLA, Sevibusa, Michalczewskiego, Polbusa i Beskida, zainteresowanie tym postępowaniem, które trwa i kończy się 31.12.br wyraziły 2 firmy, ten wcześniejszy operujący Sevibus i DLA. Pan radny pytał pół roku, są też inne powody oprócz tej zachęty, nie chcę tego nazywać zachętą, no dobrze niech to będzie zachęta – zaraz też odniesiemy się tego Pani radna żeby nie być gołosłownym, dlaczego my to proponujemy i czy gmina jest tu jakoś epokowo odkrywczą, mówiąc 0 złotych na komunikację wewnątrz gminą – no nie pokażemy Państwu, że takich gmin w Polsce jest 39, więc mogę to pokazać, odczytać jakie to są jeżeli Państwo są zainteresowani albo wyfirefoxować albo wygooglować to sobie można, więc w tym zakresie my tu nie jesteśmy odkrywcy, ale tam zawsze pojawiają się elementy, o których mówił Pan Krzysztof ale o których mówił też i fachowiec z którym zaczęliśmy współpracę, mieszkańiec naszej gminy, a mianowicie związane z ochroną środowiska, bo im więcej ludzi przesiądzie się na szyny, to ja nie chce mówić ale to będzie Czernica Zdrój, ale życzę tego Czernicy, może Chrzastawa szybciej by na to zasłużyła, życzę tego Chrzastawom obydwu, inaczej życzę tego każdemu sołectwu, tak żeby nie faworyzować, więc ten aspekt związany ze środowiskiem też był brany pod uwagę, na okoliczność zaproponowania Państwu tego o czym mówił Pan Krzysztof, żeby dopełnić wątku, to pokazywał Pan slajd związany z kosztami miesięcznymi, my chcemy żeby państwo zobaczyli w skali roku jakie są to kwoty w zależności od wariantu i pewnie by się chciało ten najlepszy za trzy z kawałkiem jak mnie pamięć nie myli, tylko odbędzie się to kosztem innych zadań, żeby nie było wątpliwości, bo komuś trzeba będzie odjąć.

Radna K. Moroz – chyba nie do końca Pan Wójt zrozumiał, może źle się wyraziłam na temat rozmów wspólnego biletu, mieszkańiec jadący z Chrzastawy linią, 855 jeżeli wysiadzie we Wrocławiu i będzie chciał wsiąść w linię 115 to będzie musiał kupić kolejny bilet, chodzi mi o to żeby prowadzić takie rozmowy, że nasz mieszkaniec, który ma komunikację wewnątrz gminną, no w tym pierwszym roku propozycja jest za darmo, a w następnym to może być drobna opłata, ale żeby on mógł kupić jeden bilet i będzie on kompatybilny z kolejami dolnośląskimi.

Zastępca Wójta A. Czech – na tym etapie teoretycznie mogę powiedzieć, że tak, tylko jest to dość trudne, bo gminy w tym zakresie mają rozbieżne interesy, ale wykluczyć się tego nie da, takie rozmowy możemy z sąsiadami prowadzić i najlepiej by było, powiem Wam tak i to nie jest żadne epokowe odkrycie, to jest moje patrzenie, ale przewidziane w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym, najlepiej gdyby publicznym transportem zajmował się jeden podmiot, tak jak to jest na Śląsku, jest Związek międzykomunalny i tam funkcjonuje to od lat bardzo sprawnie i ja jestem zwolennikiem takiego rozwiązania, tylko żeby takie rozwiązanie wdrożyć to zgoda Pani radna wtedy jeden z kluczowych elementów jest, że biletem jest komórka albo karta bankomatowa, które są zachipowane i wtedy operator którym jest Związek ma pełny obraz i podgląd. Jest jeszcze jeden wątek przy tej okazji, to tak próbuje się odnieść historycznie do pytania Pani radnej i do odpowiedzi pana Krzysztofa,

że nie było propozycji ze strony gminy a propos, w jakich godzinach powinny pociągi funkcjonować – otóż były Pani radna i Pani nawet korespondencję tej sprawie dostała, sorry, że mnie trochę pamięć przeegzaminowała, ale ja stary człowiek już jestem i pewne rzeczy mogą mi umykać, – więc prosiłem Panią żeby przyniosła korespondencję – taka korespondencja była z 8 lipca 2016r., wcześniej też do Pani adresowana z maja, bo Pani dopytywała czy wskazaliśmy, nie będę całości czytał, chociaż to dwa akapity – w odpowiedzi ..... „iż dodatkowe kursy lub zestawy kursujących pociągów potrzebne są w godzinach porannych tj. między godz. 5 a 7 kierunek Czernica – Wrocław Dworzec Główny oraz w godz. popołudniowych tj. między godz. 15 a 17 kierunek Wrocław Dworzec Główny – Czernica w związku z dużym zainteresowaniem pasażerów proszę o pozytywne rozpatrzenie sprawy”. No i jest odpowiedź na całą stronę – mam czytać – dobrze to możemy Pani scan wysłać, my prosiliśmy też Panią żeby wskazać te pory i ich Pani nie wskazała, Pani radna nie po to żeby się przekomarzać tylko mam korespondencję przed sobą, no nic Pani nie napisała, prosiliśmy żeby Pani godziny wskazała.

Doradca Wójta K. Paliwoda – to jest kalkulacja skutków dla budżetu, w każdej opcji występuje wariant 845 i 855, i tak w I opcji – 168 tysięcy miesięcznie jeśli mielibyśmy wolę komunikowania wszystkich połączeń i do tego jest jeszcze skalkulowana ta trasa, która jest w projekcie planu przez Blizanowice – Trestno 85 tysięcy – jak widzicie Państwo wychodzi kwota niebotyczna jak na komunikację 3,8 mln zł rocznie, w II wariacie – rezygnujemy ze wszystkich połączeń, komunikujemy się 4 porannymi i 4 popołudniowymi za 54 000 i pus ewentualnie wariant Blizanowice – Trestno to już jest kwota 2,5 mln zł rocznie albo wariant III za którym byśmy optowali póki co, wariant rocznego wdrożenia tej linii wewnątrz gminnej za 0 zł – 4 poranne i 4 popołudniowe plus aktualny rozkład 845 i 855 i to jak Państwo widzą 1,5 mln zł rocznie.

Zastępca Wójta A. Czech – no dobra tak jak mówiłem, żeby nie musieli Państwo tego rudego lisa męczyć w necie, doktora Google to może zrewidować, bo ja mam wykaz na dzień wczorajszy komunikacji bezpłatnej na całym świecie, dam sobie spokój z całym światem, ale odczytam Polskę alfabetycznie Bełchatów, Boguchwała, Brudnica, Chmielnik, Czarna ..... Stryków, Świeradów Zdrój, żeby nie było jesteście w ściślej czołówce światowej, no pokonaliśmy Stany Zjednoczone, to tak dla informacji, na Ukrainie aż 1 linia, możemy zrobić kserokopie jak chcecie – nie – no to nie.

Dokumenty przygotowane przez Doradcę Wójta stanowią zał. nr 6 i 7 do protokołu

Komisje zaopiniowały projekty uchwał w sprawie:

1/ ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Czernica

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Gminy. Pozytywnie projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady.

Pozytywnie projekt uchwały zaopiniowało 9 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, radny Piotr Zakręta, radna Anna Andrusyn, radna Sabina Jasińska, radny Ryszard Wychudzki byli nieobecni na posiedzeniu Komisji, nie brali udziału w głosowaniu. Projekt uchwały stanowi zał. nr 8 do protokołu.

## 2/ zmian w budżecie Gminy Czernica na 2017 rok

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady.

Pozytywnie projekt uchwały zaopiniowało 9 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, radny Piotr Zakręta, radna Anna Andrusyn, radna Sabina Jasińska, radny Ryszard Wychudzki byli nieobecni na posiedzeniu Komisji, nie brali udziału w głosowaniu. Projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu.

## 3/ zmiany uchwały nr XXVI/215/2017 Rady Gminy Czernica z dnia 11 stycznia 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernica

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady.

Pozytywnie projekt uchwały zaopiniowało 9 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, radny Piotr Zakręta, radna Anna Andrusyn, radna Sabina Jasińska, radny Ryszard Wychudzki byli nieobecni na posiedzeniu Komisji, nie brali udziału w głosowaniu. Projekt uchwały stanowi zał. nr 10 do protokołu.

## 4. Sprawy różne.

Radna I. Fuchs – Kanalizacja Chrzastaw

Zastępca Wójta A. Czech – Pan projektant nie złożył dokumentów, ale złożył korespondencję w odpowiedzi na wezwanie gminy, z teściami takimi, o jakich mówiłem na zebraniu wiejskim w Chrzastawie Małej, z treści korespondencji wynika, że Pan projektant odstąpił od umowy, są naliczone kary za nieterminowość w wysokości 41 tysięcy, no i jeżeli przesłanki do odstąpienia są po stronie wykonawcy to również jawi się być podstawa żeby również ten element znalazł się, jeżeli dojdzie oczywiście do tego, a gmina tego nie chce, informowałem o tym kilka razy, jest złożone oświadczenie woli, więc wywód jest taki, że przyczyna odstąpienia leży po stronie Zamawiającego, a jaka to jest przyczyna wadliwe mapy, tylko żeby było wcale nie do śmiechu, żeby była pełna jasność, zadajemy sobie pytanie to, na jakiej podstawie projektant uzyskał pozwolenie zamienne, bo żeby uzyskać pozwolenie zamienne to trzeba było pracować na mapach, które podał Zamawiający, kiedy – no w ubiegłym roku - co to oznacza dla gminy – w dokumencie finansowym jesteśmy przygotowani do realizacji tego zadania, rozłożonego w czasie, bo to duże przedsięwzięcie, będziemy szukać projektanta, po to żeby dokończył to, czego nie chce realizować dalej projektant, po co żeby rozpocząć realizację w przyszłym roku – to w największym skrócie.

Radny A. Jaskuła – szanowni Państwo na naszej komisji Projektant, występował i obiecywał kolejne terminy realizacji, nie mówił, że brakuje mu jakichkolwiek dokumentów, owszem wcześniej tak, że mapy były nierzetelnie zrobione, że jakiegoś obrysu przepompowni nie miał zaznaczonych, więc w opinii wszystkich, którzy byli na tym spotkaniu, było to takie trochę wykrętne, ale nic nie mówił o tym, że brak jakiegokolwiek dokumentu leży na

przeszkodzie żeby wykonać swoje zadanie, termin następny okazał się nieosiągalny i uważam, że już wtedy na tym naszym spotkaniu miał świadomość tego, że on nie wykona tego zadania, ja w takim razie proszę Pana Wójta czy nie byłoby takiej możliwości ku przestrodze innych, wystąpić na drogę sądową, ponieważ projektant bardzo poważnie naraził interes społeczny i nasze pieniądze publiczne, uważam, że jest to działanie świadome na niekorzyść naszej gminy.

Radna W. Wolska – ja mam pytanie w związku z organizowaną debatą, która odbędzie się 17 października o godz. 18 na świetlicy w Kamieńcu Wrocławskim, – co gmina zamierza zrobić w kierunku polepszenia funkcjonowania Posterunku w Kamieńcu po połączeniu z Komisariatem z Siechnic, 4 września napisałam pismo do Komendanta Wojewódzkiego Policji we Wrocławiu, otrzymałam odpowiedź, która mnie i mieszkańców, którzy zwrócili się z prośbą o napisanie takowego pisma nie satysfakcjonuje, wszyscy Państwo z ramienia gminy zapewniali, że nowo stworzony komisariat będzie funkcjonował na zdrowych zasadach, a okazało się co innego – co Państwo zamierzacie zrobić w tym kierunku żeby to uzdrowić.

Zastępca Wójta A. Czech – to, jakiego stanowiska Pani radna oczekuje, proszę mi powiedzieć, 200 metrów majątku komunalnego jest udostępniona, tu na tej sali był komendant, jak siedzą to zarzut jest taki, że siedzą i nie ma ich na ulicy, jak teraz w ograniczonym zakresie siedzą, a więcej jeżdżą to też jest źle.

5. Na tym Przewodniczący Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji o godz. 19.00

