

PROTOKÓŁ 4/2016

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa z dnia 12 października 2016 r.

1. Obrady otworzyła o godzinie 16.00 Przewodnicząca Rady. W obradach uczestniczyli wszyscy radni. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności sołtysów stanowi załącznik numer 2 do protokołu.
2. Zaproponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Do porządku obrad nie wprowadzono zmian.
3. Posiedzenie rozpoczęło od podziękowania za materiały w sprawie przekształcenia ZGK, które stanowią załącznik numer 4 do protokołu.

Radna A. Andrusyn poprosiła o wyjaśnienie zapisów w tabeli. Omówienia dokonała Pani Dorota Wnuk – Lipińska. Radna A. Andrusyn zapytała czy nie można odłożyć w czasie decyzji o przekształceniu ZGK w spółkę skoro rok 2017 jest rokiem przejściowym. Odpowiedzi udzielił Pan Robert Smoczyński, który pracuje w firmie TLA zajmującej się vatem i rozliczeniami podatkowymi. Rok 2017 nie jest rokiem przejściowym, centralizacja wchodzi w życie od 1 stycznia 2017 i pewne jest, że nie będzie możliwe całkowite odzyskanie podatku VAT. Jest kilka opcji rozliczenia okresu przejściowego, ale ze względu na brak informacji co do wielkości współczynników nie można określić konkretnej sumy. W tym przypadku przekształcenie Zakładu Gospodarki Komunalnej w spółkę jest najlepszy i jedynym rozwiązaniem, które pozwoli na odliczanie VAT- u w taki sposób jak dotychczas.

Radna A. Andrusyn poprosiła o wytłumaczenie sołtysom analizy SWOT.

Pan R. Smoczyński omówił punkt po punkcie z analizy SWOT, analizując szanse i zagrożenia oraz mocne i słabe strony ZGK.

Radny P. Zakręta zapytał czy ZGK przynosi straty czy gmina dopłaca do tego. Odpowiedzi udzieliła Pani Ewa Walków pracująca jako główna księgowa w zakładzie. Zakład budżetowy wykazuje stratę bilansową, od urzędu nie wpływa żadna dopłata. Radna K. Moroz zapytała ile VAT- u odzyskał zakład w zeszłym roku. Pani E. Walków nie miała przy sobie takich danych i nie była w stanie udzielić szczegółowej odpowiedzi. Głos zabrał obecny na sali sołtys Gajkova, T. Fugol, który zapytał o wielkość udziału w spółce jaki będzie miała gmina.

Odpowiedzi udzielił R. Smoczyński, informując, że udziały będą należały w 100% do gminy.

Radny P. Zakręta zapytał o stabilność sytuacji VAT- u po przekształceniu zakładu w spółkę, o ewentualną możliwość pozyskania wspólnika z zewnątrz w przypadku złej sytuacji materialnej. Odpowiedzi udzielił Pan R. Smoczyński, informując iż sytuacja powinna być stabilna i utrzymać się na obecnym poziomie, natomiast bez zgody rady nie będzie możliwe pozyskanie wspólnika z zewnątrz. Radny P. Zakręta zapytał czy jest jakiś konkretny przykład gminy w sytuacji podobnej do naszej. Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy Czernica, mówiąc, że

jesteśmy trochę zacofani, gdyż większość gmin dookoła ma już zakłady przekształcone w spółki np. Wrocław, Jelcz – Laskowice, Siechnice czy Oława.

Sołtys J. Jagielski zapytał czy są inne argumenty poza vate – em, które powinny przekonać radnych o potrzebie przekształcenia. Głos zabrał uczestniczący w spotkaniu Pan Barbacki, mieszkaniec Chrzastawy Wielkiej, który jasno wypowiedział się co do posiadania przez gminę spółek, gdyż taka forma organizacyjna jest przede wszystkim nowoczesna i łatwiejsza do zarządzania.

Radna K. Moroz zapytała ile zadań będzie można zlecić po przekształceniu zakładu w spółkę. Odpowiedzi udzielił Pan R. Smoczyński, informując, że zadań będzie można zlecić tyle samo.

Radna A. Andrusyn zapytała kto będzie decydował o cenach wody. Dyrektor ZGK Pan A. Drzazga wraz z Panem Smoczyńskim potwierdzili, że ceny wody po wyliczeniach będą tak jak do tej pory przedstawiane wójtowi i radnym. Sołtys J. Jagielski poprosił o jasne przedstawienie wad i zalet w przypadku funkcjonowania zakładu i spółki. Odpowiedzi na to pytanie zawarte są chociażby w analizie SWOT jaką dostali radni i sołtysi przed posiedzeniem komisji.

Przewodnicząca rady ogłosiła 10 minut przerwy. Po przerwie na salę nie wrócili radni: R. Wychudzki, J. Bogusz, H. Popiołek i A. Jaskuła.

Radna K. Moroz powiedziała, że jej osobiście brakuje planu restrukturyzacji, statutu. Jest bardzo wiele niewiadomych, a decyzja o przekształceniu jest bardzo ważna i trzeba pamiętać, że nieodwracalna.

Pani Skarbnik przypomniała wszystkim obecnym na sali, że jeżeli pozostaniemy w stanie obecnym to w 2017r. możemy nie odzyskać VAT – u w całości. Będzie to strata w wysokości ponad 600 tys. złotych, które można by przeznaczyć na inne inwestycje i dalszy rozwój gminy.

Radna K. Moroz zgłosiła dwa następujące wnioski:

- 1. Przedstawić radnym koszty przekształcenia, tzn. cenę opracowania statutu, notariusza, zgłoszenia itd.**
- 2. Przygotować opinię czy to przekształcenie będzie miało pozytywny wpływ na działanie zakładu.**

4. Sprawy różne:

Radna W. Wolska zapytała czy to prawda, że w miejsce obecnego posterunku w Kamieńcu Wrocławskim ma zostać przeniesiona część urzędu i czy celowo pozbywamy się policji, aby pozyskać miejsce dla pracowników urzędu. Odpowiedzi udzielił Zastępca Wójta Gminy Czernica – Andrzej Czech, wyjaśnił, że jeżeli w budynku w który mieści się posterunek pozostanie niezagospodarowana powierzchnia to jest w planie przenieść część urzędników do tamtego budynku. Będą to oczywiście tacy pracownicy, którzy nie mają bezpośredniego kontaktu z mieszkańcami. Do dyskusji włączył się również Wójt Gminy Czernica, który jasno wyraził, że nie ma mowy ani o likwidacji posterunku w Kamieńcu Wrocławskim, ani o jego przeniesieniu do Siechnic. Jednocześnie zaprosił radnych i sołtysów na debatę poświęconą policji w dniu następnym, czyli 13.10.2016r. do świetlicy w Kamieńcu Wrocławskim.

W dniu 12.10 br. debata odbyła się w Siechnicach, był na niej obecny Pan Jarosław Jagielski, który przekazał pozyskane podczas spotkania informacje. Główne dotyczyły samochodów zakupionych z budżetu gminy, które decyzją komendanta będą stacjonować w Siechnicach, a nie na terenie gminy, jak również o zamianie posterunku funkcjonującego obecnie na dyżury dwa razy w tygodniu. Wójt poprosił o udział w debacie w dniu następnym, aby wszyscy pozyskali informacje z pierwszej ręki, czyli od samego Komendanta Komisariatu Wrocław Osiedle, Pana Jacka Lepianki.

Na tym Przewodnicząca Rady Gminy zakończyła posiedzenie komisji o godzinie 20.00.