

Czernica, dnia 02.03.2018r.

GKil.271.2.5.2018.MK

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Budowa odcinka sieci kanalizacyjnej sanitarnej w rejonie ul. Orzechowej w dz. Nr 309/602,309/613,309/545 w miejscowości Nadolice Wielkie” na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), jako obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający podczas sesji otwarcia ofert w dniu 26.02.2018 r. jako kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia omyłkowo podał kwotę 472 848,80 zł, która stanowi wartość szacunkową zamówienia wynikającą z kosztorysów inwestorskich, powiększoną o podatek VAT. Kwota, którą Zamawiający posiada zabezpieczoną na realizację niniejszego zamówienia wynosi 236 000,00 zł brutto, na dowód czego Zamawiający publikuje wyciąg z Uchwały XXXVIII/313/2018 RG Czernica z dnia 2 lutego 2018r. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do wartości podanej podczas otwarcia ofert. Czynność otwarcia ofert nie może zostać powtórzona, a zatem powyższe stanowi wadę postępowania, która nie może być usunięta w sposób zgodny z przepisami prawa.

Mając na uwadze powyższe – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy Pzp jako obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym w wyroku KIO z dnia 11 sierpnia 2010 r., KIO 1604/10, www.uzp.gov.pl : „Zgodnie ze stanowiskiem doktryny i orzecznictwa podstawa unieważnienia postępowania wskazana w art. 93 ust. 1 pkt 7 p.z.p. występuje jedynie w sytuacji, gdy zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego jest obiektywnie niemożliwe. Z taką sytuacją mamy do czynienia w okolicznościach zaistniałego stanu faktycznego”.

Zastępca Wójta
Andrzej Czech

