

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu wg rozdzielnika**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Sukcesywna dostawa kruszywa”.

1. W związku z prowadzoną procedurą przetargową, Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp), informuje, iż w niniejszym postępowaniu jako najkorzystniejsza wybrana została oferta Wykonawcy nr 6 tj.

MGP Orkan sp. z o.o. SKA
Wilczyce ul Wilczycka 5
51-361 Wrocław
za cenę: 204 800,00 zł.

2. Uzasadnienie wyboru:

Oferta nie podlega odrzuceniu, a jednocześnie została uznana za najkorzystniejszą, ponieważ uzyskała najwyższą ilość punktów, zgodnie z ustalonymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert tj. **100,00 pkt.**

3. Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający, informuje niezwłocznie o wyborze najkorzystniejszej oferty podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty	Nazwa (firma) wykonawcy	Cena ofertowa	Max 60 punktów za kryterium cena:	Termin realizacji:	Max 40 punktów za skrócenie terminu realizacji	Łączna punktacja;
1.	P.H.U. „Przemtrans” Przemysław Wcisły Marzenin ul. Cicha 3 98-160 Sędziejowice	263 466,00	46,64	skrócenie terminu o 0 dni	0,00 pkt.	46,64 pkt.
2.	Firma AKAR Robert Pabisiak ul. Karkonowska 92 58-560 Wojcieszce	337 758,00	36,38	skrócenie terminu o 4 dni	40,00 pkt.	76,38 pkt.
3.	F. H. Euro- Standard s.c. Antoni i Andrzej Król ul. Strzelecka 53 a 45-525 Opole	241 440,00	50,89	skrócenie terminu o 4 dni	40,00 pkt.	90,89 pkt.
4.	Transport Ciężarowy Rafał Andrusyn ul. Leśna 69 55-003 Chrzastawa Mała	207 378,00	-	skrócenie terminu o 4 dni	-	Oferta odrzucona
5.	Trans –Bud Karol Chleboń Granowiec ul. Kościelna 3 63-435 Sośnie	242 310,00	-	skrócenie terminu o 4 dni	-	Oferta odrzucona
6.	MGP Orkan sp. z o.o. SKA Wilczyce ul Wilczycka 5 51-361 Wrocław	204 800,00	60,00	skrócenie terminu o 4 dni	40,00 pkt.	100,00 pkt.

4. Oferty, które zostały odrzucone z postępowania o udzielenie zamówienia:

- 1) Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 Wykonawcy „Transport Ciężarowy Rafał Andrusyn”, ul. Leśna 69, 55-003 Chrzęstawa Mała z niniejszego postępowania w związku z brakiem złożonego podpisu oraz pieczęci Wykonawcy, a jedynie złożeniem znaku graficznego (parafy) na formularzu ofertowym z dnia 7.02.2019r.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest niezgodna z ustawą Pzp w zw. z art. 82 ust. 3 oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 jeśli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów w zw. z art. 73 § 1 i art. 78 § 1 k.c. Zgodnie z rozdziałem XII pkt 1 ppkt 2 i 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia oferta musi być podpisana przez osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań przez Wykonawcę, oraz we wszystkich przypadkach, gdzie jest mowa o pieczętkach, Zamawiający dopuszcza złożenie czytelnego zapisu o treści pieczętki zawierającego, co najmniej oznaczenie nazwy (firmy) i siedziby oraz numer NIP.

W związku z powyższym do zachowania formy pisemnej oświadczenia woli, konieczne jest złożenie podpisu przez jego autora pod treścią oświadczenia woli, zatwierdzającego treści dokumentu. Podpis taki jest oświadczeniem woli lub wiedzy podpisującego.

Nieczytelny podpis nie może budzić wątpliwości, co do oświadczenia woli osoby, która go zamieściła „Zasadniczo bowiem podpis powinien wyrażać, co najmniej nazwisko. Nie jest jednak konieczne, aby było to nazwisko w pełnym brzmieniu, gdyż dopuszczalne jest jego skrócenie, nie musi ono być także w pełni czytelne. Podpis powinien jednak składać się z liter i umożliwiać identyfikację autora, a także stwarzać możliwość porównania oraz ustalenia, czy został złożony w formie zwykle przezeń używanej; podpis powinien więc wykazywać cechy indywidualne i powtarzalne.”

Znak graficzny naniesiony pod treścią pierwszej i drugiej strony oferty Wykonawcy „Transport Ciężarowy Rafał Andrusyn”, w świetle powyższego, nie jest podpisem, gdyż nie ma cech identyfikowalności osoby, która go złożyła.

Ponadto, „podpis” ten nie jest powtarzalny na tle innych podpisów widniejących pod treścią pozostałych dokumentów złożonych przez działającego w imieniu Wykonawcy w postępowaniu przetargowym. Odbiega ona bowiem zasadniczo swoją formą od tych podpisów, które zawierają nazwisko i opatrzone są służbową pieczęcią.

Złożenie „podpisu” w formularzu ofertowym oraz jego formę należy zakwalifikować jako parafę, spełniającą funkcję akceptacji opatrzonego nią fragmentu dokumentu, przez co rozumie się, że został, ale także tylko w tej części, przygotowany do złożenia na nim podpisu.

Wobec powyższego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę nr 4 Wykonawcy „Transport Ciężarowy Rafał Andrusyn”, tym samym wkluczając Wykonawcę z postępowania przetargowego.

- 2) Zamawiający odrzuca ofertę nr 5 Wykonawcy „Trans-Bud Karol Chleboń”, Granowiec, Kościelna 3, 63-435 Sośnie z niniejszego postępowania w związku z brakiem złożonego podpisu oraz pieczęci Wykonawcy, na formularzu ofertowym z dnia 7.02.2019r.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 1 zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jest niezgodna z ustawą Pzp w zw. z art. 82 ust. 3 oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 jeśli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów w zw. z art. 73 § 1 i art. 78 § 1 k.c. Zgodnie z rozdziałem XII pkt 1 ppkt 2 i 3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia oferta musi być podpisana przez osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań przez Wykonawcę, oraz we wszystkich przypadkach, gdzie jest mowa o pieczętkach, Zamawiający dopuszcza złożenie czytelnego zapisu o treści pieczętki zawierającego, co najmniej oznaczenie nazwy (firmy) i siedziby oraz numer NIP.

W związku z powyższym do zachowania formy pisemnej oświadczenia woli, konieczne jest złożenie podpisu przez jego autora pod treścią oświadczenia woli, zatwierdzającego treści dokumentu. Podpis taki jest oświadczeniem woli lub wiedzy podpisującego.

Wobec powyższego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę nr 5 Wykonawcy „Trans-Bud” Karol Chleboń , tym samym wkluczając Wykonawcę z postępowania przetargowego.

Zastępca Wójta

.....
Andrzej Czuch
(podpis kierownika zamawiającego
/ osoby upewnomocnionej)