



URZĄD GMINY CZERNICA

Nr sprawy: MTP.271.2.4.2019.MK

Czernica, dnia 11.03.2019 r.

**Wykonawcy w postępowaniu:
nr MTP.271.2.4.2019.MK**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Przebudowa ul. Jana Kochanowskiego w miejscowości Czernica**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), Zamawiający informuje, o pytaniach, jakie wpłynęły od Wykonawcy oraz o odpowiedziach, jakich udzielił Zamawiający:

Pytanie 1: Dotyczy § 1 ust. 9 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie na jakiej podstawie będą realizowane roboty zamienne i jak będą rozliczane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wykonywania robót zamiennych, dopuszcza jedynie taką możliwość, jeżeli byłyby one niezbędne. Rozliczenie, jak w przypadku robót dodatkowych na podstawie cen jednostkowych z oferty Wykonawcy. Jeżeli natomiast nie ma odpowiedniej pozycji w kosztorysie ofertowym, wówczas cena ustalana jest na drodze negocjacji, jednak nie powinna być wyższa niż ceny wskazywane w SEKOCENBUD.

Pytanie 2: Dotyczy § 1 ust. 10 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie jak będzie wyglądała procedura wprowadzenia zmiany materiałów i urządzeń i jak będą rozliczane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zakłada takich zmian. Natomiast dopuszcza je tylko po spełnieniu warunków wskazanych w SIWZ. Każda zmiana musi być zatwierdzona przez Zamawiającego, po uzyskaniu opinii projektanta. Rozliczenie na podstawie cen jednostkowych z oferty Wykonawcy. Jeżeli natomiast nie ma odpowiedniej pozycji w kosztorysie ofertowym, wówczas cena ustalana jest na drodze negocjacji, jednak nie powinna być wyższa niż ceny wskazywane w SEKOCENBUD.

Pytanie 2a: Dotyczy § 1 ust. 13 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie o jakie okoliczności chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje na niezależne od niego okoliczności, zatem ich nie zna i ich nie planuje. Tym samym nie może ich enumeratywnie podać.

Pytanie 3: Dotyczy § 3 ust. 9 pkt 5) projektu umowy

Prosimy o wyjaśnienie zapisu o jakie demontaże i naprawy chodzi. Naprawy uszkodzeń powstałych z winy Wykonawcy?

Odpowiedź:



URZĄD GMINY CZERNICA

Tak dotyczy to uszkodzeń powstałych z winy Wykonawcy, lub elementów przez niego rozebranych w związku z prowadzonymi robotami.

Pytanie 4: Dotyczy § 3 ust. 13 projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie zapisu: „spowodowanymi z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż odpowiedzialność Wykonawcy ponoszona jest na zasadzie ryzyka, a nie winy.

Pytanie 5: Dotyczy § 5 ust. 2 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie od rozpoczęcia czynności odbioru końcowego robót Zamawiający dokona odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona odbioru niezwłocznie.

Pytanie 6: Dotyczy § 5 ust. 4 pkt 2) projektu umowy

Wnosimy o dookreślenie „odpowiednim terminie”- termin musi być realny. Prosimy również o odpowiedź na pytanie co Zamawiający będzie brał pod uwagę przy określaniu terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy tym zapisie. Zamawiający będzie brał pod uwagę właściwe merytoryczne uwarunkowania.

Pytanie 7: Dotyczy § 5 ust. 4 pkt 3) projektu umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu- Zamawiający może odstąpić od odbioru, jeżeli wady mają charakter istotny i po usunięciu wad istotnych przystąpić ponownie do odbioru. W uzasadnieniu powyższego przywołujemy stanowisko Sądu Najwyższego w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru.

W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy tym zapisie.

Pytanie 8: Dotyczy § 6 ust. 3 projektu umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu „lub odpowiednim terminie ustalonym przez Strony. Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy możliwe będzie wydłużenie terminu naprawienia wad, jeśli ich naprawa w terminie 14 dniowym nie będzie możliwa tj. biorąc pod uwagę charakter usterek i obiektywne okoliczności.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian. Wszelkie wnioski Wykonawcy są zawsze analizowane przez Zamawiającego i w przypadku uzasadnionych, obiektywnych okoliczności mogą zostać uwzględnione.

Pytanie 9: Dotyczy § 6 ust. 4 projektu umowy



URZĄD GMINY CZERNICA

Wnosimy o modyfikację zapisu „wynika z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 10: Dotyczy § 7 projektu umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu „gdy będą one wynikać z winy Wykonawcy”, określenie niedołożenia należytej staranności jest pojęciem nieostrym co może powodować spory interpretacyjne. Prosimy o udzielenie odpowiedzi co Zamawiający rozumie pod pojęciem niedołożenia należytej staranności”.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian. Definicja należytej staranności znajduje się w art.355kc.

Pytanie 11: Dotyczy § 8 ust. 2 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem uznania zamówienia za należyte wykonane. Jest to podpisanie protokołu odbioru końcowego?

Odpowiedź:

Należyte wykonanie zamówienia potwierdzone jest protokołem odbioru końcowego, w którym nie wskazano wad lub usterek do usunięcia.

Pytanie 12: Dotyczy § 8 ust. 3 projektu umowy

Prosimy o dookreślenie jaki czas na dokonanie odbioru końcowego Wykonawca powinien wkalkulować. W § 5 ust. 2 mowa jest tylko o terminie w, którym Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak dla pytania nr 5.

Pytanie 13: Dotyczy § 9 ust. 2 projektu umowy

- a. Wnosimy o usunięcie słowa „bezusterkowym” jako niezgodnego z przepisem art. 647 k.c. , w którym to ustawodawca posłużył się pojęciem "odbioru robót", nie zaś "bezusterkowego odbioru". Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru.

Odpowiedź:

Zmieniono zapis w umowie

- b. Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy Zamawiający dopuszcza możliwość fakturowania częściowego. Jeśli tak to w jakich okresach rozliczeniowych i jakie dokumenty należy dołączyć do faktury częściowej. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wprowadzenie stosownych zapisów dotyczących fakturowania częściowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje fakturowania częściowego.

Pytanie 14: Dotyczy § 10 ust. 1 projektu umowy

Wnosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% wynagrodzenia umownego, który jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Zastosowanie kar umownych



URZĄD GMINY CZERNICA

i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat nawet w przypadku kilkudniowej zwłoki w wykonaniu.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 15: Dotyczy § 10 ust. 2 projektu umowy

Wnosimy o wykreślenie. W orzecznictwie dominuje stanowisko, że nie jest dopuszczalnym kumulowanie kary za odstąpienie od umowy i za opóźnienie/zwłokę w zakończeniu zadania. Uznaje się, że w przypadku odstąpienia od umowy zamawiający może żądać tylko kary umownej za odstąpienie od umowy. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 3 lipca 2008 r. (sygn. akt: V ACa 199/08), uchwała Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 1984 r., sygn. akt III CZP 70/83 (OSNC 1984, nr 8, poz. 131).

Odpowiedź:

Zmieniono zapis w umowie

Pytanie 16: Dotyczy § 11 ust. 2 pkt 2) projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie-czy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT (tj. jej zwiększenia), Zamawiający podwyższy cenę brutto? W związku z nieostrością stwierdzenia „przewiduje możliwość”, prosimy o udzielenie odpowiedzi twierdzącej lub przeczącej, nie rodzącej wątpliwości interpretacyjnych.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 17: Dotyczy § 12 ust. 1 projektu umowy

Wnosimy o określenie terminu w jakim Zamawiający może od umowy odstąpić.

Odpowiedź:

Zmieniono zapis w umowie

Pytanie 18: Dotyczy § 12 ust. 1 pkt 3) projektu umowy

Prosimy o określenie terminu (ilości dni) przez które Wykonawca nie rozpoczął robót bez uzasadnionych przyczyn oraz nie kontynuuje ich pomimo wezwania Zamawiającego na piśmie,

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 19: Dotyczy § 14 ust. 3 projektu umowy

Wnosimy o wykreślenie obowiązku przedkładania oświadczeń podwykonawców Dowody zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawcom są wystarczającym potwierdzeniem dokonania płatności na ich rzecz, a pozyskanie oświadczeń od Podwykonawców jest procesem czasochłonnym i niekiedy utrudnionym, jeśli Podwykonawca nie ma już żadnego interesu w stosunku do Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian.

Pytanie 20: Dotyczy § 14 ust. 10 projektu umowy

Wnosimy o zmianę zapisu na „wielokrotnego” zgodnie a art. 143c ust.7 PZP.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian. Definicja wielokrotności wskazana w „Słowniku języka polskiego”.



URZĄD GMINY CZERNICA

Pytanie 21: Dotyczy § 14 ust. 11 projektu umowy

Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie jakie dokumenty finansowe ma na myśli Zamawiający

Odpowiedź:

Zmieniono zapis w umowie

Pytanie 22: Dotyczy § 15 ust. 4 projektu umowy

Wnosimy o modyfikację zapisu, że Zamawiający przed zawarciem umowy ubezpieczenia lub przedłużenia ubezpieczenia na koszt Wykonawcy wezwie pisemnie do jego przedłożenia.

Odpowiedź:

Zapis pozostaje bez zmian

Pytanie 23: Dotyczy § 18 ust. 5 projektu umowy

Wnosimy o określenie hierarchii dokumentów, w przypadku rozbieżności Wykonawca musi wiedzieć, który dokument jest wiążący dla Stron.

Odpowiedź:

Zmieniono zapis w umowie

Zamawiający zamieszcza zmodyfikowany wzór umowy.

Zamawiający przesunął termin składania i otwarcia ofert na 15.03.2019r. Godziny pozostają bez zmian.

Za Wójta
Andrzej Czech

