



# URZĄD GMINY CZERNICA

Nr sprawy: MTP.271.2.20.2020.MK

Czernica, dnia 28.10.2020 r.

**Wykonawcy w postępowaniu:  
nr MTP.271.2.20.2020.MK**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Ubezpieczenie interesów majątkowych Gminy Czernica**”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843.), Zamawiający informuje, o pytaniach, jakie wpłynęły od Wykonawców oraz o odpowiedziach, jakich udzielił Zamawiający:

## **WYKONAWCA NR 1**

1. Prosimy o zmianę zapisu pkt 25 na:25. We wszystkich rodzajach ubezpieczeń zniesione zostaje prawo ubezpieczyciela do regresu wobec pracowników i osób, za które zamawiający ponosi odpowiedzialność. Postanowienie niniejsze nie dotyczy sytuacji, gdy szkoda została wyrządzona UMYŚLNIE lub w stanie nietrzeźwości albo po użyciu środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii oraz przypadków wskazanych w art. 43 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia pkt. 25 poprzez dodanie słowa „umyślnie” i wprowadza nowe brzmienie „We wszystkich rodzajach ubezpieczeń zniesione zostaje prawo ubezpieczyciela do regresu wobec pracowników i osób, za które zamawiający ponosi odpowiedzialność. postanowienie niniejsze nie dotyczy sytuacji, gdy szkoda została wyrządzona umyślnie lub w stanie nietrzeźwości albo po użyciu środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii oraz przypadków wskazanych w art. 43 ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych”.

2. Prosimy o zmianę zapisu w pkt 1.1.2 wykreślenie ...bez względu na to kto jest ich posiadaczem

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie.

3. Prosimy o zmianę zapisu w pkt 1.1.5 wykreślenie zdania (w tym pracowników)

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie.

4. Prosimy o dodanie zapisów w pkt 2.1.6 w miejscu prowadzenia działalności

Odpowiedź: Aktualnie Zamawiający zgłasza jedną instalacja i nie wyklucza zgłoszenia kolejnych: budynek świetlicy i szatni w Chrząstawie Małej położony na działce nr 207/4, instalacja niedostępna dla osób postronnych, wartość 56 000 zł.

5. Prosimy o dodanie zapisu w pkt 2.1.16 z wyłączeniem pojazdów

Odpowiedź: Zamawiający dodaje zapis o treści “z wyłączeniem pojazdów” do pkt 2.1.16 (w kategorii Przedmiot ubezpieczenia)

6. Prosimy o usunięcie zapisu dot.ubezpieczenia zbiorów bibliotecznych i księgozbiorów oraz zasobów archiwalnych (w tym archiwa zakładowe) suma ubezpieczenia w wartości odtworzeniowej i wprowadzenie limitów Np 50 000,00zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie.

7. EEI 6.3 Ochrona ubezpieczeniowa, do limitu odszkodowawczego w wysokości 100 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym okresie ubezpieczenia, obowiązuje również wtedy, jeśli do szkody w ubezpieczonym mieniu doszło w momencie, gdy mienie to czasowo znajdowało się poza miejscem ubezpieczenia, na terytorium RP (np. w związku z remontem, naprawą, wypożyczeniem, adaptacją, organizowaną imprezą, ekspozycją, akcjami ratowniczymi), a na terytorium całego świata – w przypadku zagranicznych podróży służbowych. Postanowienia niniejszego rozszerzenia w żaden sposób nie mogą ograniczać zakresu ubezpieczenia sprzętu przenośnego. Czy tu jest intencja np. zdalnej szkoły?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wypożyczenie może dotyczyć również projektu Zdalna szkoła.

8. Prosimy o wykreślenie z pktu 6.13(EEI) zapisu dot podróży powietrznych

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z pkt 6.13(EEI) zapisu dot. podróży powietrznych.

9. Prosimy o doprecyzowanie 6.14 EEI Nie ma zastosowania zapis ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia, który uzależnia ochronę ubezpieczeniową od używania sprzętu wyłącznie w celach służbowych. Tzn. w jakich innych celach używa się gminny sprzęt ?

Odpowiedź: Dotyczy prostych sytuacji dnia codziennego, tzn. ewentualnego wykorzystania np. służbowego laptopa do sprawdzenia prywatnej poczty lub odwiedzenia witryny www.

Dotyczy OC

10. Prosimy o wprowadzenie limitu w kosztach dodatkowych w ramach S.G

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie.

11. 4.4 odpowiedzialność cywilną za szkody wynikające z naruszenia dóbr osobistych prosimy o ograniczenie do życia i zdrowia

Odpowiedź: Zgodnie z art. 23 k.c. dobra osobiste człowieka to w szczególności zdrowie, wolność, cześć, swoboda sumienia, nazwisko lub pseudonim, wizerunek, tajemnica korespondencji, nietykalność mieszkania, twórczość naukowa, artystyczna, wynalazcza i racjonalizatorska. Dla potrzeb niniejszego postępowania zamawiający za dobra osobiste uznaje jednak tylko życie i zdrowie człowieka.

12. Prosimy o określenie jakie miejsca postojowe nieodpłatne prowadzi gmina.

Odpowiedź: Np. Parking przy budynku Urzędu Gminy lub innych budynkach użyteczności publicznej.

13. Prosimy o dodanie zapisu w klauzuli imprez iż pokazy fajerwerków organizowane są tylko przez firmy zawodowo trudniące się tego rodzaju działalnością .

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia kl. imprez o zapis iż „pokazy fajerwerków organizowane są tylko przez firmy zawodowo trudniące się tego rodzaju działalnością”.

14. Prosimy o wykreślenie zapisu :Likwidacja szkód pkt 10. W razie konieczności uzupełnienia niezbędnych dokumentów i informacji Wykonawca może tylko dwukrotnie zwrócić się do Zamawiającego bądź innych osób zainteresowanych (ubezpieczający, ubezpieczony). Może być na szkodę Ubezpieczonego.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na wykreślenie pkt. 10 dot. Likwidacji szkód.

15. Prosimy o wykreślenie zapisu:18. Zamawiający (ubezpieczony) ma prawo do wglądu do dokumentacji złożonej przez poszkodowanego u Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie. Zamawiający doprecyzowuje, że chodzi o informacje niezbędne do ustalenia szczegółów zdarzenia, aby się do nich ustosunkować i odpowiedzieć na pytania w procesie likwidacji szkody. Intencją zamawiającego nie jest pozyskiwanie informacji medycznych.

16. Prosimy o wykreślenie z definicji pracownika osoby świadczącej pracę z grzeczności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie.

17. Prosimy o wprowadzenie limitu dla kosztów związanych z zabytkowym charakterem mienia 20% ponad sumę ubezpieczenia obiektu budowlanego.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na wprowadzenie limitu dla kosztów związanych z zabytkowym charakterem mienia 20% ponad sumę ubezpieczenia obiektu budowlanego.

18. Prosimy o wprowadzenie limitu w kl. przechorowywania mienia do wysokości 50 000 lub innego akceptowalnego

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie.

19. Prosimy o wyjaśnienie zapisów w klauzuli:

Klauzula reprezentantów – bez względu na postanowienia ogólnych bądź szczególnych warunków ubezpieczenia, strony umowy ubezpieczenia uzgodniły, że:

Ubezpieczyciel nie odpowiada wyłącznie za szkody wyrządzone umyślnie przez reprezentantów ubezpieczającego/ubezpieczonego, przy czym za reprezentantów ubezpieczającego/ubezpieczonego uważa się Wójta (Prezydenta, Burmistrza, Zarząd, Komisarza) i jego pełnomocników, tj. osoby posiadające pisemne upoważnienie do działania w jego imieniu.

Odpowiedź: Ubezpieczyciel odpowiada za szkody wyrządzone umyślnie przez wszystkie ubezpieczone osoby (tj. pracowników ubezpieczającego/ubezpieczonego) z zastrzeżeniem wyłączenia odpowiedzialności za szkody wyrządzone umyślnie przez reprezentantów.

## **WYKONAWCA NR 2**

1. W związku z wnioskowanym rozszerzeniem zakresu ubezpieczenia OC z tytułu roszczeń zgłaszanych przez członków ochotniczych straży pożarnych wynikających z ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej i aktów wykonawczych do ustawy, którzy doznali uszczerbku na zdrowiu, życiu lub mieniu, prosimy o wykreślenie tego ryzyka z postanowień obligatoryjnych w ubezpieczeniu OC.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie.

2. W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o wprowadzenie podlimitu na to ryzyko w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza podlimit 200.000 zł na z tytułu roszczeń zgłaszanych przez członków ochotniczych straży pożarnych wynikających z ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej i aktów wykonawczych do ustawy, którzy doznali uszczerbku na zdrowiu, życiu lub mieniu.

3. W związku z udzieleniem odpowiedzi z dnia 22.10.2020 odnośnie klauzuli kosztów alarmu ponownie zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu „...oraz alarmem (również fałszywym) związanym z zagrożeniem biologicznym lub chemicznym...”

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapis „...oraz alarmem (również fałszywym) związanym z zagrożeniem biologicznym lub chemicznym...”

Powyższa odpowiedź stanowi równocześnie sprostowanie do pytania 78 ze str. 10 odpowiedzi z dnia 22.10.2020

## **WYKONAWCA NR 3**

1. Prosimy o doprecyzowanie treści kl. wykonywania władzy publicznej, w tym:
- wykreślenie z kl. wykonywania władzy publicznej zwrotu: „wszelkie działania lub zaniechania związane z wykonywaniem władzy publicznej”,
  - wykreślenie odpowiedzialności w oparciu o art. 4172 Kodeksu Cywilnego.
  - dodanie dodatkowego wyłączenia oc za szkody które Ubezpieczony jest obowiązany naprawić wyłącznie z uwagi na względy słuszności.

Odpowiedź:

Ad.1 – Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w przedmiotowym zakresie oraz informuje, że klauzula reprezentantów w ubezpieczeniu OC nie ma zastosowania do ubezpieczenia OC z tytułu wykonywania władzy publicznej.

Ad. 2 i 3 – Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie.

2. Prosimy o wykreślenie zapisu: oc za uszkodzenie pojazdów pozostawionych na jezdni lub poboczu na skutek nieprzejezdności dróg, a także uszkodzenie spowodowane pracą sprzętu do utrzymania dróg.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie. Zamawiający doprecyzowuje, że większe naprawy i remonty częściowe powierzane są podmiotom zewnętrznym, które w umowie mają zawarty wymóg posiadania OC. Doraźne interwencje realizuje gminna spółka komunalna i z tego tytułu może być przypisana odpowiedzialność.

3. Prosimy o wyłączenie z obowiązkowego zakresu ubezpieczenia oc za szkody polegające na przeniesieniu chorób zakaźnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie. Zamawiający wprowadza podlimit w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w zakresie przeniesienia chorób zakaźnych. Powyższa odpowiedź stanowi równocześnie sprostowanie do pytania 27 ze str. 29 odpowiedzi z dnia 22.10.2020

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje udzielenia ochrony za szkody powstałe w następstwie zakażenia wirusem SARS-CoV-2 (wywołującym chorobę COVID-19) oraz jego mutacjami.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza oraz informuje, że w kwestiach nieuregulowanych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz z załącznikami i w umowie w sprawie zamówienia zastosowanie będą miały obowiązujące przepisy prawa oraz postanowienia ogólnych lub szczególnych warunków ubezpieczenia wykonawcy, któremu udzielone zostanie zamówienie.

Zamawiający informuje również, że wyłącza z zakresu ochrony koszty odkażania pomieszczeń w budynkach/lokalach, poniesionych w przypadku potwierdzenia wystąpienia zachorowania na Covid-19 lub inną chorobę zakaźną lub zakażenia u pracowników lub innych osób, które przebywały w budynkach/lokalach objętych ubezpieczeniem w czasie trwania stanu zagrożenia epidemicznego, stanu epidemii lub poza tymi stanami.

5. Prosimy o wykreślenie oc z tytułu roszczeń zgłaszanych przez członków ochotniczych straży pożarnych wynikających z ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej i aktów wykonawczych do ustawy, którzy doznali uszczerbku na zdrowiu, życiu lub mieniu (to nowy postulat, którego nie było w dotychczasowym programie).

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie, ale wprowadza podlimit 200.000 zł na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe z tytułu roszczeń zgłaszanych przez członków ochotniczych straży pożarnych wynikających z ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej i aktów wykonawczych do ustawy, którzy doznali uszczerbku na zdrowiu, życiu lub mieniu. Intencją wprowadzenia przedmiotowego limitu jest pokrycie roszczenia, które będzie przekraczało ustawowe kwoty wskazane w przytoczonej ustawie.

6. Punkti 5.50 (kl. prac remontowo-budowlanych) - prosimy o wprowadzenie limitu 500 000zł. na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza limit 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w kl. robót budowlano – montażowych. Pozostałe zapisy przedmiotowej kl. pozostają bez zmian.

7. Prosimy o usunięcie zapisu: szkody wyrządzone przez zwierzęta lub o wprowadzenie limitu 100 000zł. na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza limit 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w zakresie szkód wyrządzonych przez zwierzęta.

8. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie mienia pracowniczego ochroną ubezpieczeniową nie będą objęte pojazdy oraz biżuteria

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że mienie pracownicze zgłoszone do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk nie obejmuje ochroną pojazdów oraz biżuterii.

Zamawiający jednocześnie informuje, że przedmiotowe mienie jest objęte ochroną w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

9. Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia zapisu: mienie OSP poza lokalizacjami również w czasie akcji i ćwiczeń;

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie.

10. Kl. usunięcia przyczyn awarii- prosimy o ustanowienie limitu dla punktu 1 ppk1 w wysokości 100tys. zł. oraz usunięcie pkt 3.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na wprowadzenie limitu 100.000 zł dla pkt 1 ppkt 1.

Zamawiający nie zgadza się na usunięcie pkt. 3.

Powyższa odpowiedź stanowi równocześnie sprostowanie do pytania 7 ze str. 24 odpowiedzi z dnia 22.10.2020

11. w 1.1.4 - awaria instalacji lub urządzeń technologicznych ... - wnioskujemy o wykreślenie zapisów powołanego punktu w całości lub o wprowadzenie limitu 100 000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia i franszyzy redukcyjnej 10% wysokości szkody, nie mniej niż 1.000,00 PLN.

Awaria instalacji lub urządzeń technologicznych- doprecyzować, iż chodzi o awarie wskutek zdarzeń objętych zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wprowadza zmian SIWZ w powyższym zakresie. Zamawiający potwierdza, że chodzi o awarie wskutek zdarzeń objętych zakresem ubezpieczenia.

WÓJT GMINY CZERNICA  
  
Przedstawiciel Człebosz

