

Nr sprawy: MTP.271.2.2.2021.MK

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA I ODRZUCENIU OFERTY**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”) na realizację zadania pn.: „Sukcesywna dostawa kruszywa”

Zamawiający – Gmina Czernica działając na podstawie art. 260 ust. 1 i ust. 2 w związku z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp informuje, że unieważnił prowadzone postępowanie oraz na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

**UZASADNIENIE PRAWNE**

Artykuł 255 pkt 3 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

Artykuł 226 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 4 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE**

W dniu 8 marca 2021 r. o godzinie 12:00 w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr sprawy MTP.271.2.2.2021.MK na sukcesywną dostawę kruszywa odbyło się otwarcie ofert przy użyciu systemu teleinformatycznego poprzez odszyfrowanie wczytanych na platformie miniPortalu ofert. Dokonano otwarcia 2 złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) wykonawcy	Cena ofertowa w zł brutto
1	Usługi Transportowe KOMAX Ireneusz Kodura ul. Św. Jana 34, 45-920 Opole	279 579,00
2	Transport Ciężarowy Rafał Andrusyn ul. Leśna 69, Chrząstawa Mała, 55-003 Czernica	250 305,00

W myśl art. 61 ust.1 ustawy Pzp komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> §1 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Konieczne jest zatem złożenie oświadczenia w postaci elektronicznej oraz opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, jednakże zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oferta w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne nie musi być składana w formie elektronicznej, ale musi mieć postać elektroniczną (być plikiem elektronicznym) i musi zostać opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oświadczeniem woli w postaci elektronicznej jest także oświadczenie woli, którego treść przybrała postać elektroniczną wyrażoną

w dokumencie elektronicznym w rozumieniu art. 3 pkt 35 rozporządzenia eIDAS.

Podpis zaufany jest zgodnie z art. 3 pkt 14a ustawy z 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących działania publiczne (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 346 ze zm.) podpisem elektronicznym, którego autentyczność i integralność są zapewniane przy użyciu pieczęci elektronicznej ministra właściwego do spraw informatyzacji, zawierającym dane identyfikujące osobę, ustalone na podstawie środka identyfikacji elektronicznej wydanego w nadzorowanym przez ministra właściwego do spraw informatyzacji systemie teleinformatycznym, który zapewnia obsługę publicznego systemu identyfikacji elektronicznej, w tym profilu zaufanego i profilu osobistego. Danymi identyfikującymi osobę w podpisie zaufanym są imię (imiona), nazwisko i numer PESEL. Ponadto podpis zaufany umożliwia identyfikację środka identyfikacji elektronicznej, przy użyciu którego został złożony i czasu jego złożenia. Chodzi tu zatem o podpis przynależny do profilu zaufanego na platformie ePUAP.

Natomiast podpis osobisty to podpis zdefiniowany w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 332 ze zm.). To zaawansowany podpis elektroniczny w rozumieniu art. 3 pkt 11 rozporządzenia eIDAS, weryfikowany za pomocą certyfikatu podpisu osobistego, czyli poświadczenia elektronicznego, które przyporządkowuje dane służące do walidacji podpisu osobistego do posiadacza *dowodu osobistego*, potwierdzające dane tego posiadacza. Certyfikaty podpisu elektronicznego stanowią warstwę elektroniczną dowodu osobistego i są wydawane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

W niniejszym postępowaniu oferta Wykonawcy - Transport Ciężarowy Rafał Andrusyn z siedzibą w Chrzastawie Małej została złożona w postaci elektronicznej bez opatrzenia jej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W świetle powyższych wyjaśnień, złożenie oferty w postaci elektronicznej nie opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu, wymaganej przepisami ustawy Pzp pod rygorem nieważności, formy złożenia oferty, a w konsekwencji o nieważności złożonej oferty i podstawą do jej odrzucenia w myśl art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 4.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

W niniejszym postępowaniu złożono dwie oferty, po odrzuceniu oferty Wykonawcy Transport Ciężarowy Rafał Andrusyn z siedzibą w Chrzastawie Małej, kolejna, jedyna oferta z najniższą ceną Wykonawcy Usługi Transportowe KOMAX Ireneusz Kodura z siedzibą w Opolu tj. 279 579,00 zł brutto przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia tj. 250 500,00 zł brutto.

#### POUCZENIE

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

Zastępca Wójta  
Andrzej Czech