

PROTOKÓŁ

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej, Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa z dnia 12 kwietnia 2012 r.

1. Obrady otworzył Przewodniczący Rady, w których uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji – lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.
2. Do zaproponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono - stanowi on zał. nr 2 do protokołu.
3. Komisje zapoznały się z wykonaniem budżetu Gminy Czernica za 2012 r., które przedstawiła p. Skarbnik. Omówiła wykonanie dochodów i wydatków Gminy za 2011 rok według działów, rozdziałów i paragrafów klasyfikacji budżetowej.

W 2011 roku wykonanie dochodów ogółem wyniosło 92,49% w stosunku do uchwalonego planu. Wykonanie dochodów bieżących wyniosło 30.136.133,79 zł, co stanowi 97,51%, dochody majątkowe wyniosły 1.865.914,17 zł, co stanowi 50.51%.

W zakresie dochodów własnych plan wyniósł 20.314.740 zł, wykonanie – 18.275.195 zł, co stanowi 89,96%.

W zakresie dotacji ogółem: plan – 4.943.207,43 zł, wykonanie – 4.743.285,26 zł, co stanowi 95,95%. W zakresie dotacji inwestycyjnych plan wyniósł 778.990 zł, a wykonanie 610.216,60 zł, co stanowi 78,33%.

Subwencje w wysokości 8.520.848 zł wykonane zostały w 100%.

Rok 2011 zamknął się stanem należności budżetu Gminy w wysokości 3.378.086,71 zł.

Na rok 2011 budżet Gminy po zmianach po stronie wydatków zaplanowany został na kwotę 39.918.161,81 zł. Wykonanie wydatków wyniosło 34.936.164,33 zł, co stanowi 92,82% w stosunku do uchwalonego planu. Wydatki bieżące zaplanowane na kwotę 30.541.994,43 zł wykonane zostały w kwocie 28.945.941,50 zł, co stanowi 94,77%. Wydatki majątkowe zaplanowane

na kwotę 7.095.994 zł wykonane zostały w wysokości 5.990.222,83 zł, co stanowi 84,41%.

W budżecie na 2011 rok po zmianach zaplanowano deficyt w wysokości 3.038.493 zł będący różnicą pomiędzy przychodami z planowanego do zaciągnięcia kredytu w wysokości 3.230.000 zł oraz nadwyżką środków pieniężnych na rachunku budżetu w wysokości 1.100.000 zł, a spłatami rat pożyczek i kredytów na 2011 rok w wysokości 1.270.607 zł oraz udzieloną pożyczką w wysokości 20.900 zł. Na dzień 31.12.2011 r. Gmina uzupełniła kwotę kredytu dofinansowywanego w zakresie spłaty odsetek z WFOS do pełnej wysokości w kwocie 1.200.000 zł (razem kwota 3.200.000 zł) oraz zaciągnęła kredyt w wysokości 2.030.000 zł w BGK. Zostały spłacone terminowo wcześniej zaciągnięte kredyty i pożyczki na kwotę łączną 1.270.607,47 zł.

Budżet na 31 grudnia 2011 r. zamknął się deficytem w wysokości 2.934.116,37 zł. Zobowiązania bieżące na koniec roku 2011 wyniosły 4.124.364,44 zł. Wystąpiły zobowiązania wymagalne w wysokości 887.028,81 zł.

Stan zobowiązań długoterminowych ogółem wyniósł 9.057.028,81 zł. Wskaźnik zobowiązań długoterminowych do rocznego rzeczywistego wykonania dochodów Gminy wyniósł na dzień 31.12.2011 r. 28,30%. Wskaźnik wysokości spłat rat kredytów i pożyczek oraz poniesionych odsetek do osiągniętych w 2011 roku dochodów wyniósł 4,75%. Wynik operacyjny budżetu stanowiący nadwyżkę dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi wyniósł na dzień 31.12.2011 r. 1.190.192,29 zł.

W trakcie dyskusji radna Maria Marcinów-Maciejczyk zapytała, dlaczego utrzymanie kierowcy autobusu gminnego tak drogo kosztuje gminę, bo wynosi ono aż 88.144 zł.

p. Skarbnik wyjaśniła, że w skład wynagrodzenia kierowcy wchodzi: wynagrodzenie brutto, nagroda jubileuszowa; kierowca jest wykorzystywany do różnych wyjazdów szkolnych poza godzinami pracy i ma dużo godzin nadliczbowych.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, która

poinformowała, iż Komisja Budżetu dokonała analizy w/w wydatków i nie stwierdziła nieprawidłowości.

Innych uwag do wykonania budżetu Gminy Czernica za 2011 rok nie przedstawiono.

4. Odbyła się dyskusja na temat przebiegu linii Kolei Dużych Prędkości przez teren Gminy Czernica.

Na wstępie, Sekretarz Gminy przedstawił informację na temat rozwoju sytuacji przy wyborze trasy LDP przebiegającej przez teren Gminy Czernica uwzględniającą najważniejsze momenty mające wpływ na ostateczne stanowisko w tej sprawie. - informacja stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Podkreślił, że działania Gminy od początku nastawione były na osiągnięcie kompromisu przebiegu LDP przez teren Gminy tak, by w jak najmniejszym stopniu ingerowała ona w tereny zabudowane i przeznaczone do zabudowy w Czernicy i Wojnowicach. Zapoznał zebranych z poszczególnymi wariantami przebiegu linii LDP przez teren Gminy Czernica. Zaznaczył, że wariant 9 tej trasy, zaproponowany przez Wójta Gminy, przebiega w znakomitej większości przez grunty orne oraz w niewielkim stopniu przez tereny przemysłowe i mieszkaniowe, omija nowo wybudowane budynki w Czernicy i Wojnowicach. Trasa ta przebiega w miejscowości Wojnowice w odległości ok. 500 m od trasy pierwotnej, co zasadniczo zmniejszy uciążliwość.

Zwrócił się z prośbą do wszystkich radnych o akceptację wariantu 9 przebiegu Linii Dużych Prędkości przez teren naszej gminy, jako kompromisowego dla miejscowości Czernica i Wojnowice.

Głos zabrał Wójt Gminy i stwierdził, że samorządy wsi Czernicy i Wojnowic podjęły sprzeczne uchwały dot. stanowiska w sprawie przebiegu LDP przez te miejscowości. Zaistniał więc konflikt między Czernicą a Wojnowicami. Na początku Wójt nie dopuszczał, by Rada na ten temat dyskutowała. Natomiast, gdy uzyskał informację z CKDP z Warszawy, że część mieszkańców Wojnowic dnia 17 stycznia br. pojechała do Warszawy, by negocjować przebieg trasy KDP przez teren Gminy, nie zawiadamiając o tym Gminy i mieszkańców Czernicy,

uznał, iż Gmina winna zająć w tej sprawie stanowisko. Stwierdził, że należy brać pod uwagę interes obu wsi, a jego zdaniem wariant 9 jest wariantem kompromisowym.

Radca prawny Urzędu Gminy, na pytanie radnego Władysława Baszczijskiego, kto upoważnił mieszkańców gminy, by reprezentowali samorząd i jakie są tego konsekwencje, wyjaśniła, iż mieszkańcy Wojnowic, mogli być błędnie potraktowani przez PLK jako przedstawiciele (delegacja) Gminy Czernica, gdyż pojęcia – gmina, samorząd – są w języku potocznym używane zamiennie i nie dopatrywałyby się celowego działania tych osób w tym zakresie. Natomiast mieszkańcy ci nie mieli prawa podawać się za przedstawicieli gminy ani przedstawicieli samorządu i wyrażać swego stanowisko w imieniu Gminy. Mieli prawo wyrazić stanowisko tylko w swoim imieniu jako mieszkańcy Wojnowic. Jeśli ich stanowisko zostało potraktowane przez PLK jako stanowisko Gminy Czernica, takie wprowadzenie w błąd PLK jest pewnym nadużyciem.

W trakcie dalszej dyskusji głos zabrała Katarzyna Moroz, która stwierdziła, że razem z p. Zenonem Wardegą i Maciejem Serwerniakiem dnia 17 stycznia br. brała udział w spotkaniu z Wykonawcą Konsorcjum IDOM w siedzibie PKP PLK w Warszawie. Dotyczyło ono tego, aby Kolej wzięła pod uwagę wariant i postulaty Wojnowic przy projektowaniu LDP przez teren Gminy Czernica oraz prawie 8 miesięczną pracę w tym zakresie. Wyjaśniła również, iż nie wpisała się na listę obecności, ponieważ nie reprezentowała tu gminy, ale pojechała jako mieszkanka Wojnowic.

Ponadto, w dyskusji głos zabrali: Państwo D. i A. Gałka, M. Sewerniak, K. Antas, R. Wardega, J. Winnik i mieszkanka wsi Wojnowice.

Radna Halina Popiołek stwierdziła, że mieszkańcy obu wsi powinni dojść do porozumienia. Przedstawiony wcześniej wariant 9, jej zdaniem, jest optymalny, jednak radni zdecydują o tym w głosowaniu. Zaznaczyła również, iż Rada Gminy powinna być ponad podziałami.

Przewodniczący Rady podkreślił, iż należy uzdrowić zaistniałą sytuację i

wypracować kompromis przebiegu linii. Interes gminy w tej sprawie też musi być brany pod uwagę. Należy wypracować stanowisko, które będzie do przyjęcia dla obu stron. Poinformował, że stanowisko w powyższej sprawie radni zajmą na nadzwyczajnym posiedzeniu Rady.

5. Komisje spotkały się z Przedstawicielami Poczty Polskiej we Wrocławiu, gdyż radni i sołtysi zgłaszali liczne uwagi do usług pocztowych na terenie Gminy Czernica.

Radny Władysław Baszczij stwierdził, iż listonosz we wsi Czernica często dostarcza przesyłki pod inny adres, niż wskazany w przesyłce lub rzuca je na drogę.

Przedstawiciel Poczty wyjaśnił, że mylne doręczanie przesyłek jest związane ze zmianą adresów (numerów posesji); jeśli jest „stary” listonosz, to doręczy prawidłowo, a nowi listonosze nie znają starych adresów.

Poczta we Wrocławiu przeanalizowała sprawę doręczeń za okres 2 lat i nie stwierdzono żadnych skarg na złe doręczanie. Ponadto, na stanowisku naczelnika Poczty w Jelczu-Laskowicach jest nowa osoba, która uzdrowiła zaistniałą sytuację.

Radni podkreślili, że mieszkańcy naszej gminy interweniują w powyższej sprawie u naczelnika w Jelczu-Laskowicach - bez efektu.

Radna Wiesława Wolska dała przykład niedoręczenia we wsi Kamieniec Wr. 22 listów poleconych (były awizowane 3 razy). Mieszkańcy ci od bardzo dawna mieszkają pod wskazanym adresem i adresy na kopercie były dobre, a mieszkańcy byli w domu.

Radna Halina Popiołek zapytała, dlaczego tak często zmieniają się listonosze?

Przedstawiciel Poczty wyjaśnił, że sprawa ta dotyczy wszystkich ościennych gmin Wrocławia. Od stycznia br. Poczta Polska przeszła reorganizację. Podjęto pierwsze zmiany, by listonosze tak często się nie zmieniali.

Jerzy Misztal – radny wsi Kamieniec Wr. zakomunikował, że często listonosz nie zostawia awiza, gdy adresata nie zastanie w domu. Radna Magda Brandys stwierdziła, że sprawa ta dotyczy również mieszkańców wsi Ratowice.

Sołtys wsi Wojnowice poinformował, że zdarzają się również przypadki doręczenia przesyłki do innej miejscowości, niż wskazanej w adresie.

Radna Maria Marcinów-Maciejczyk zapytała, czy można ustawić skrzynkę pocztową na osiedlu we wsi Kamieniec Wr.?

Przedstawiciel Poczty wyjaśnił, iż mieszkańcy winni zwrócić się w tej sprawie na piśmie do Poczty Polskiej i wskazać lokalizację skrzynki oraz zgodę właściciela obiektu lub działki na której będzie usytuowana skrzynka pocztowa.

Radna Katarzyna Moroz zwróciła się z prośbą, aby uszanować i wyróżnić pracę listonosza obsługującego rejon Wojnowic i Jeszkowic, gdyż roznosi przesyłki bardzo sumiennie.

6. Komisje zaopiniowały projekty uchwał w sprawie:

1/ zmiany budżetu Gminy Czernica na 2012 r.

p. Skarbnik zasygnalizowała zmiany budżetu Gminy Czernica na 2012 r. Poinformowała, że zmianie ulegną dochody Gminy z powodu zmniejszenia subwencji oświatowej o kwotę ponad 500 tys. zł oraz zmniejszenia dochodów z tytułu udziału Gminy w PIT. Zwiększą się również dochody o kwotę ponad 400 tys. zł z tytułu podatku od nieruchomości od Państwowych Sieci Energetycznych za linię 400 kV.

Wójt Gminy zasygnalizował, że należy przeanalizować wydatki szkół.

Przewodnicząca Komisji Budżetu wysunęła wniosek, aby dyrektorzy szkół zastanowili się nad zmniejszeniem budżetów swych placówek na 2012 rok.

2/ skargi Wiesława Bańbuły na działalność Wójta Gminy Czernica

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego... Rady – Piotr Zakręta.

Na zlecenie Przewodniczącego Rady, Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa dnia 27 marca 2012 r. rozpatrzyła skargę Pana Wiesława Bańbuły na działalność Wójta Gminy Czernica w przedmiocie remontu drogi – ulicy Rubinowej w miejscowości Kamieniec Wrocławski i po zapoznaniu się z n/w wyjaśnieniami postanowiła jej nie uwzględnić.

Ulica Rubinowa jest to sięgacz ul. Łąkowej o długości 150m, przy której wybudowane są dwa budynki mieszkalne. Posiada ona nawierzchnię gruntową, częściowo utwardzoną tłuczniem. Posiada również wybudowane oświetlenie drogowe. Ulica ta nie znalazła się do tej pory w priorytetach remontu dróg ze względu na możliwości i przyjętą politykę Gminy w tym zakresie.

Pan Wiesław Bańbuła wnioskował parokrotnie o remont drogi ul. Rubinowej w Kamieńcu Wrocławskim i na swoje pisma otrzymywał odpowiedzi.

Należy zaznaczyć, że Pan Wiesław Bańbuła z rodziną, jak i jego sąsiad nie są zameldowani na terenie Gminy Czernica. Nie dopełnił również niezbędnych formalności podatkowych po zakończeniu budowy domu i obecnie płaci tylko zaliczkowo podatek za powierzchnię budynku oraz za grunt – razem ok. 500 zł rocznie (koszt energii elektrycznej oświetlenia drogowego jednego obwodu, tj. ul. Łąkowej, ul. Rubinowej, i ul. Wąskiej wynosi miesięcznie ok. 590 zł – dane z listopada 2011 r.).

Skarżący wskazał, że wybudował z sąsiadem wodociąg i przekazał Gminie – jest to sytuacja standardowa na terenie Gminy. Wskazał również, że partycypował w kosztach budowy kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej i energetycznej, które zostały przekazane Gminie. Nie są to informacje rzetelne. Kanalizację budowała Gmina, przy udziale społecznego komitetu budowy kanalizacji, którego jednym z wielu członków był skarżący. Gmina natomiast nie posiadała i nie posiada własnej sieci gazowej i energetycznej.

Pan W. Bańbuła wskazał, że w swoim piśmie do Gminy wystąpił o przydział tłucznia i że samodzielnie z sąsiadem chcieli zapewnić robociznę. Z załączonego pisma, ani w jednym zdaniu nie wynika taka chęć. Natomiast w odpowiedzi na omawiane pismo uzyskał informację o możliwości pozyskania kruszywa, przy deklaracji mieszkańców o udziale własnym robocizny i po zakończeniu procedury przyznawania tłucznia zameldowanym mieszkańcom w pierwszej kolejności. Niestety w swoim kolejnym piśmie, które wpłynęło do Urzędu Gminy 07 marca 2012 r. Pan W. Bańbuła nadal nie wspomina o takowej deklaracji i chęci pozyskania kruszywa.

Odnośnie ul. Łąkowej wnioskodawca uzyskał informację o przeprowadzonym remoncie doraźnym w 2011 r. oraz o planowanych robotach przebudowy wału przeciwpowodziowego i związaną z tym niecelowością podejmowania obecnie nawet działań projektowych.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa postanowiła nie uwzględnić skargi Pana Wiesława Bańbuły na działalność Wójta Gminy Czernica w przedmiocie remontu drogi - ulicy Rubinowej w miejscowości Kamieniec Wrocławski.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady -uwag nie wniesiono. Pozytywnie projekt ten zaopiniowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu – stanowi on zał. nr 4 do protokołu.

3/ uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Czernica.

Projekt powyższy postanowiono odłożyć do zaopiniowania na kolejnym posiedzeniu Komisji.

4/ zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Kamieniec Wrocławski

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego... Rady Gminy – został on pozytywnie zaopiniowany przez Komisję. Stwierdził, że uchwalenie zmiany planu nie rodzi żadnych kosztów dla Gminy.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady -uwag nie wniesiono. Pozytywnie zaopiniowało go 14 radnych i stanowi zał. nr 5 do protokołu.

5/ uchylenia Uchwały Rady Gminy Czernica Nr XIII/129/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gajków z zakazem zabudowy

Projekt uchwały przedstawił p. Piotr Golus. Poinformował, że uchyla się powyższą uchwałę ze względu na różnice w przebiegu granic opracowania wynikłe z błędu interpretacyjnego i rozbieżności między granicą obrębu

określoną na mapie topograficznej (na której sporządzony był załącznik graficzny), a mapą ewidencyjną, na której sporządzony był rysunek planu miejscowego. Niniejsze uchylene pozwoli na skorygowanie granic obszaru objętego planem i skierowanie miejscowego planu do ponownej procedury planistycznej, tj. wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady - uwag nie wniesiono. Został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 6 do protokołu.

6/ przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Czernica w 2012 r.

Projekt uchwały przedstawił i omówił Sekretarz Gminy. Poinformował, że jest to uchwała porządkowa, którą należy podejmować corocznie . Aby zapewnić opiekę bezdomnym zwierzętom, Gmina Czernica współpracuje z lecznicą w Krzykowie, która dysponuje odpowiednim terenem i ma możliwość przechowania psów.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady - uwag nie wniesiono. Został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 7 do protokołu.

7/ przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Czernica”

Projekt uchwały przedstawił i omówił Sekretarz Gminy. Wyjaśnił, że w dniu 14 lipca 2009 r. Rada Ministrów przyjęła „Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032”. Podstawowym celem tego Programu jest oczyszczenie do roku 2032 terytorium Polski z azbestu oraz usunięcie stosowanych wyrobów zawierających azbest, wyeliminowanie powodowanych azbestem negatywnych skutków zdrowotnych u mieszkańców Polski, a ponadto sukcesywna likwidacja oddziaływania azbestu na środowisko i doprowadzenie, w określonym czasie, do spełnienia wymogów ochrony środowiska. Zadania przewidziane w Programie są realizowane na trzech szczeblach: centralnym (Rada Ministrów, minister właściwy ds. gospodarki), wojewódzkim (wojewoda, samorząd

województwa), lokalnym (samorząd powiatowy i samorząd gminny). W związku z powyższym na gminy, powiaty i województwa nałożony został obowiązek opracowania „Programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest”. Nadzór nad realizacją programu sprawuje właściwy wojewoda. W roku 2008 został opracowany przez specjalistyczną firmę „Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Czernica”, który zawiera również inwentaryzację wyrobów azbestowych. Dokument ten w sposób przejrzysty ujmuje zagadnienia ściśle związane z realizacją nałożonych na gminę obowiązków. Wskazuje m.in. jego cele i zadania, ramy prawne i polskie regulacje prawne w tym zakresie w odniesieniu do zagadnień gospodarowania azbestem na terenie miasta i gminy. Biorąc pod uwagę powyższe, zasadne jest podjęcie niniejszej Uchwały i wdrożenie jej do realizacji. Pozwala ona na ubieganie się o środki zewnętrzne na usuwanie azbestu.

Projekt uchwały odczytała Wiceprzewodnicząca Rady - uwag nie wniesiono. Został on zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie i stanowi zał. nr 9 do protokołu.

8/ zamiaru dokonania zmiany Statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicy stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Nr XXVI/245/2001 Rady Gminy Czernica z dnia 22 listopada 2001 r.

Projekt powyższy postanowiono odłożyć do zaopiniowania na kolejnym posiedzeniu Komisji.

7. Na tym Przewodniczący Rady zamknął obrady Komisji.

Protokołowała
Barbara Listwan