

**UCHWAŁA NR XV/156/2012
RADY GMINY CZERNICA z dnia 12 kwietnia 2012 r.**

w sprawie skargi Wiesława Bańbuły na działalność Wójta Gminy Czernica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) oraz w związku z §13 ust. 2 uchwały Nr XXXIII/323/2006 Rady Gminy Czernica z dnia 21 kwietnia 2006 r. w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz zatwierdzania skarg i wniosków

Rada Gminy Czernica uchwala, co następuje:

§1. Rada Gminy Czernica nie uwzględni skargi Pana Wiesława Bańbuły na działalność Wójta Gminy Czernica w przedmiocie remontu drogi - ulicy Rubinowej w miejscowości Kamieniec Wrocławski.

§2. W wykonaniu niniejszej uchwały Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi przez Radę.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY CZERNICA**

Jarosław Jagielski

UZASADNIENIE

Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Rolnictwa, na zlecenie Przewodniczącego Rady, dnia 27 marca 2012 r. rozpatrzyła skargę Pana Wiesława Bańbuły na działalność Wójta Gminy Czernica w przedmiocie remontu drogi - ulicy Rubinowej w miejscowości Kamieniec Wrocławski.

Ulica Rubinowa jest to sięgacz ul. Łąkowej o długości 150m, przy której wybudowane są dwa budynki mieszkalne. Posiada ona nawierzchnię gruntową, częściowo utwardzoną tłuczniem. Posiada również wybudowane oświetlenie drogowe. Ulica ta nie znalazła się do tej pory w priorytetach remontu dróg ze względu na możliwości i przyjętą politykę Gminy w tym zakresie.

Pan Wiesław Bańbuła wnioskował parokrotnie o remont drogi ul. Rubinowej w Kamieńcu Wrocławskim i na swoje pisma otrzymywał odpowiedzi.

Należy zaznaczyć, że Pan Wiesław Bańbuła z rodziną, jak i jego sąsiad nie są zameldowani na terenie Gminy Czernica. Nie dopełnił również niezbędnych formalności podatkowych po zakończeniu budowy domu i obecnie płaci tylko zaliczkowo podatek za powierzchnię budynku oraz za grunt – razem ok. 500 zł rocznie (koszt energii elektrycznej oświetlenia drogowego jednego obwodu, tj. ul. Łąkowej, ul. Rubinowej, i ul. Wąskiej wynosi miesięcznie ok. 590 zł – dane z listopada 2011 r.).


Skarżący wskazał, że wybudował z sąsiadem wodociąg i przekazał Gminie – jest to sytuacja standardowa na terenie Gminy. Wskazał również, że partycypował w kosztach budowy kanalizacji sanitarnej, sieci gazowej i energetycznej, które zostały przekazane Gminie. Nie są to informacje rzetelne. Kanalizację budowała Gmina, przy udziale społecznego komitetu budowy kanalizacji, którego jednym z wielu członków był skarżący. Gmina natomiast nie posiadała i nie posiada własnej sieci gazowej i energetycznej.

Pan W. Bańbuła wskazał, że w swoim piśmie do Gminy wystąpił o przydział tłucznia i że samodzielnie z sąsiadem chcieli zapewnić robociznę. Z

załączonego pisma, ani w jednym zdaniu nie wynika taka chęć Natomiast w odpowiedzi na omawiane pismo uzyskał informację o możliwości pozyskania kruszywa, przy deklaracji mieszkańców o udziale własnym robocizny i po zakończeniu procedury przyznawania tłucznia zameldowanym mieszkańcom w pierwszej kolejności. Niestety w swoim kolejnym piśmie, które wpłynęło do Urzędu Gminy 07 marca 2012 r. Pan W. Bańbuła nadal nie wspomina o takowej deklaracji i chęci pozyskania kruszywa.

Odnosnie ul. Łąkowej wnioskodawca uzyskał informację o przeprowadzonym remoncie doraźnym w 2011 r. oraz o planowanych robotach przebudowy wału przeciwpowodziowego i związaną z tym niecelowością podejmowania obecnie nawet działań projektowych.

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, Rada Gminy Czernica nie uwzględnia skargi Pana Wiesława Bańbuły na działalność Wójta Gminy Czernica w przedmiocie remontu drogi - ulicy Rubinowej w miejscowości Kamieniec Wrocławski.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY CZERNICA

Jarosław Jagielski