

PROTOKÓŁ Nr XXVII
z posiedzenia Rady Gminy Czernica z dnia 14.02.2017 r.

1. Obrady o godzinie 13,00 otworzył Przewodniczący Rady Leszek Kusiak, który powitał Wójta Gminy, Radnych, Sołtysów oraz wszystkich zebranych . Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Obecnych było 14 radnych (nieobecny Piotr Zakręta) – lista obecności radnych, sołtysów i gości stanowią zał. nr 1,2 i 3 do protokołu.
2. Przewodniczący przedstawił porządek obrad (załącznik nr 4), który rada jednogłośnie przyjęła (14 głosów za).
3. Następnie Przewodniczący Rady przedstawił prezentację ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Wójt Gminy Czernica przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie międzysesyjnym w której dużą uwagę poświęcił informacji o reformie oświaty na terenie Gminy Czernica.
5. Kolejnym punktem sesji było rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) **zmian w budżecie Gminy Czernica na 2017 rok.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy Dorota-Wnuk-Lipińska. Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wychudzki . Głosowało 14 radnych uchwała przeszła jednogłośnie. (projekt stanowi załącznik nr 5)
 - 2) **Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wrocławskiemu z przeznaczeniem na realizację ortofotomapy dla obszaru powiatu wrocławskiego („ortofoto 2017”).**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy Dorota-Wnuk-Lipińska. Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wychudzki . Głosowało 14 radnych uchwała przeszła jednogłośnie. (projekt stanowi załącznik nr 6)
 - 3) **Udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wrocławskiemu z przeznaczenie na realizację zadania pn.”System Informacji Przestrzennej Powiatu Wrocławskiego WROSIP”**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Gminy Dorota-Wnuk-Lipińska. Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wychudzki . Głosowało 14 radnych uchwała przeszła jednogłośnie. (projekt stanowi załącznik nr 7)
 - 4) **Dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.**

Projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy Marian Zaráś.
O godzinie 13:35 do obrad Rady Gminy dołączył Radny Piotr Zakręta – stan Rady Gminy na posiedzeniu– 15 radnych.
W uzupełnieniu wystąpienia Sekretarza Wójt przedstawił Radzie informacje o stanie reformy oświaty na terenie gminy, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Wychudzki . Głosowało 15 radnych uchwała przeszła jednogłośnie. (projekt stanowi załącznik nr 9)
O godzinie 13:45 Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach rady do godziny 14:00.
O godzinie 14:00 Przewodniczący wznowił obrady przystępując do przedstawienia następnych projektów uchwał w sprawie:
 - 5) **Stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów obowiązujących na terenie Gminy Czernica.**

Projekt uchwały omówił Sekretarz Gminy Marian Zaraś.

Radna Moroz zapytała o powód rozłożenia stawek za wycinkę drzew na 5 grup przedstawionych w projekcie uchwały. Sekretarz odpowiedział, że podział i dodanie 5 kolumny dla drzewa olchy jest zgodny z zaleceniami komisji budżetu żeby był bardziej przejrzysty. Przewodniczący Kusiak poprosił o zamieszczenie informacji o kwotach stawek za wycinkę drzew z objaśnieniem, kogo powyższe opłaty dotyczą. Informacja taka znajdzie się na stronie internetowej www.czernica.pl. Radna Fuchs zapytała czy są w tej uchwale ujęte cmentarze. Sekretarz odpowiedział, że aby wyłączyć cmentarze należy podjąć oddzielną uchwałę ale taka uchwała musi być poddana konsultacjom społecznym i następnie można ją przedstawić Radzie Gminy do rozpatrzenia. Następnie Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Głosowało 15 radnych - za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych. Przeciw 0 głosów, wstrzymało się 5 radnych. Rada przyjęła uchwałę większością głosów. (projekt stanowi załącznik nr 10)

6) **W sprawie nadania nazw ulic w miejscowości Krzyków.**

Projekt uchwały omówił Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Robert Kropielnicki. Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Radna Andrusyn zadała pytanie czy końcówka planowanej ulicy naniesiona na załącznik do uchwały wchodzi w skład ulicy Dzwonkowej. Odpowiedzi, że tak udzielił Radny Falkiewicz. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie. (projekt stanowi załącznik nr 11)

7) **W sprawie nadania nazwy ulicy „Dzwonkowa” w miejscowości Dobrzykowice**

Projekt uchwały omówił Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Robert Kropielnicki. Radny A. Jaskuła wyjaśnił, że ulica Dzwonkowa jest przedłużeniem ulicy biegnącej od obrębu Krzyków. Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Głosowało 15 radnych - za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie. (projekt stanowi załącznik nr 12)

8) **W sprawie nadania nazwy ulicy „Świerkowa” w miejscowości Jeszkowice.**

Projekt uchwały omówił Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Robert Kropielnicki. Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Głosowało 15 radnych - za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie. (projekt stanowi załącznik nr 13)

9) **W sprawie zmiany Uchwały nr XVII/130/2016 z dnia 29 stycznia 2016 r. zmieniającej Uchwałę nr XV/157/2012 z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Czernica”.**

Uchwałę omówił Sekretarz Gminy Marian Zaraś. Sołtys Tadeusz Fugol zapytał czy dopłaty będą takie jak w poprzednich latach?. Sekretarz odpowiedział, że tak jak w poprzednich latach dofinansowywane będą tylko i wyłącznie prace związane z usuwaniem i utylizacją azbestu. Nowe pokrycie mieszkańcy muszą sfinansować sami. Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Głosowało 15 radnych - za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie. (projekt stanowi załącznik nr 14)

10) **Uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Czernicy** Uchwałę omówiła Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Krystyna Zaraś. Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Głosowało 15 radnych - za przyjęciem

uchwały głosowało 15 radnych. Uchwałę przyjęto jednogłośnie. (projekt stanowi załącznik nr 15)

11) W sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Jeszkowice zachód (część A), gmina Czernica (projekt stanowi załącznik nr 16)

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Robert Kropielnicki. Radna Moroz stwierdziła, że Rada odnosi się do przystąpienia, które miało miejsce w 2013 roku, obszar tego przystąpienia jest dużo większy niż plan, który jest teraz uchwalany, czy było inne przystąpienie i czy tak może być. Projektant planu Pan Woźniak odpowiedział – że istotnie przystąpienie do planu było znacznie większe ale w tej chwili teren został podzielony na dwie części. Pierwsza część to ta, która jest teraz procedowana to jest część nazwana „część A” to wynika z faktu, że pozostała część terenu w obowiązującym studium przeznaczona jest na tereny rolne. W chwili obecnej na tym terenie wydane są decyzje o warunkach zabudowy. I jeśli uchwalono by ten plan zgodnie z obowiązującym studium to na tych terenach wprowadzono by zakaz zabudowy. W związku, z tym wszystkie te decyzje musiałby być z mocy prawa uchylone i dlatego jest podział na te dwie części. Jest taka interpretacja, że plan (uchwała) nie może wykraczać poza zakres opracowania natomiast z różnych względów można pomniejszyć teren opracowania. W tym przypadku teren został pomniejszony do jednej części natomiast druga część jeśli będzie taka wola – pozostaje do ewentualnego uchwalenia w przyszłości, ponieważ plan był wykładany w całości ta druga część również była uzgodniona i przeszła całą procedurę planistyczną łącznie z dwukrotnym wyłożeniem do publicznego wglądu. Radny Zakręta zadał pytanie o drogi dojazdowe do terenów czy ta droga znajduje się w innej części planu. P. Woźniak odpowiedział, że tak na rysunku planu droga znajduje się w części KDD1. Radny Zakręta zapytał czy jest to działka na terenie drogi istniejącej czy na terenie przewidzianym pod poszerzenie drogi. P. Woźniak odpowiedział, że to teren pod poszerzenie drogi. Radny Zakręta stwierdził: jak właściciel ma dojechać do gruntów bo teraz prawnie ta droga nie ma statusu drogowego, te grunty o których Pan Woźniak powiedział są do wykupu. W części uchwały można przeczytać, że plan nie wnosi kosztów finansowych, co jest nieprawdą, bo ktoś wykupić te grunty pod poszerzenie drogi musi. Pan Woźniak stwierdził, że ta droga jest drogą publiczną. Radny Zakręta stwierdził że wykup tych gruntów jest jednym z kosztów jaki omawiany plan rodzi. Następnie zapytał co z wodą i kanalizacją. Pan Woźniak odpowiedział, że kanalizacja i woda jest częścią inwestycji, która znajduje się w obecnej głównej drodze w Jeszkowicach. Z czym Pan Zakręta się nie zgodził, stwierdził, że istniejąca tam kanalizacja wysokociśnieniowa na ulicy Słonecznej, odcinek pomiędzy ulicą Słoneczną a terenem uchwalanego planu jest w znacznej odległości, radny zapytał kto ma ten odcinek wybudować i w jaki sposób ponieważ do wysokociśnieniowej sieci nie można się wpiąć bezpośrednio musi być tam przepompownia i kto sfinansuje jej budowę. Zakręta stwierdził „ Jest to kolejny koszt dla gminy, który rodzi plan ponieważ jest to zadanie własne gminy”. Sieć wewnętrzna na terenie dewelopera, który jest zainteresowany tym planem należy do niego ale odcinek od istniejącej sieci kanalizacji do terenu gdzie musi być przepompownia to zadanie własne gminy. W kwestii wody Pan Zakręta stwierdził, że sieć wodna jest oddalona o 0,5 km od terenu planu i też rodzi koszty finansowe. P. Woźniak odpowiedział, że gmina przeznacza teren, ale nie musi tego terenu natychmiast uzbroid. Zakręta stwierdził, że takie zapisy o kosztach powinny

być w planie zapisane, ponieważ radni i wójt muszą wiedzieć, jakie koszty rodzi uchwalony plan zagospodarowania dla budżetu. W obecnej postaci nie ma wpisanych kosztów planu.

P. Woźniak stwierdził, że z przeznaczenia tego terenu pod zabudowę wynika fakt uzbrojenia terenu w wodę i kanalizację. Ale z uchwalenia tego planu nie wynika kiedy to ma zostać zrealizowane. Radny Zakręta stwierdził, że na terenie planu wpisano zabudowę jednorodzinna jest możliwość budowy budynków wielorodzinnych na części dolnej planu od ul. Jelczańskiej. Radny Zakręta zapytał czy teki zapis jest zgodny ze studium. Pan Woźniak stwierdził że zapisy określające charakter zabudowy nie mają sprzeczności, odpowiedział, że nie ma jasnych zapisów odnośnie terenów zabudowy wielorodzinnej w studium. Radny Zakręta zapytał kto wnioskował o zabudowę wielorodzinna. Pan Woźniak odpowiedział, że prawdopodobnie firma „Wrobud”. Radny Zakręta opowiedział o uchwalaniu planu w Nadolicach Wielkich przez Radę Gminy, gdzie Rada zobowiązała inwestora do inwestycji na rzecz budowy infrastruktury na terenie planu. Radny Zakręta stwierdził, żeby równo traktować wszystkich deweloperów. Wójt Gminy Czernica poprosił o 15 minut przerwy aby wyjaśnić wszystkie wątpliwości związane z planem. Radna Moroz zapytała dlaczego ten plan ma wydzielony mniejszy teren do uchwalenia a inne plany z którymi był podobny problem nie było wydzielenia mniejszego terenu tylko były uchwalane w całości i kto podjął decyzję aby ten teren wydzielić z przystąpienia. P. Woźniak: pozostała część terenu planu to teren rolny, dlatego Projektant Woźniak, złożył wniosek do Wójta aby ten plan w takiej formie jako możliwy do uchwalenia przedstawił Radzie Gminy . Inne plany nie są teraz możliwe do uchwalenia, potrzeba je powtórnie wyłożyć. Przewodniczący Rady Leszek Kusiak ogłosił przerwę do godziny 15:15.

O Godzinie 15: 15 Przewodniczący wznowił obrady , głos zabrał Wójt Gminy i poprosił o zdjęcie projektu uchwały z obrad rady, aby wyjaśnić na komisji zagospodarowania wszystkie pytania i wątpliwości odnośnie przedmiotowego planu. Głos zabrał Pan Zakręta i zapytał Panią prawnik czy uchwalony na początku obrad program sesji, można zmienić w trakcie trwania sesji. Pani Prawnik stwierdziła, że zgodnie ze statutem Rady Gminy można ten wniosek potraktować, jako wniosek formalny lub jako wniosek o odesłanie uchwały do komisji. I jeśli uchwała budzi wątpliwości można ją odesłać do ponownego rozpatrzenia do komisji i nie ma zapisu, że taką czynność należy wykonać na początku obrad Rady. Przewodniczący Rady stwierdził, że jeśli coś wynika w trakcie obrad można zgłosić w każdej chwili wniosek formalny z czym zgodziła się Pani prawnik. Ponadto Przewodniczący przypomniał, że przedmiotowy plan już kilkakrotnie był omawiany na komisji zagospodarowania i nie było takich wątpliwości jak podczas dzisiejszej sesji i prosi, aby wszystkie wątpliwości wyjaśniać podczas komisji roboczych. Radny Zakręta stwierdził, że jeśli są wątpliwości, można omówić je na sesji. Radna Popiołek przypomniała, że Rada wielokrotnie zdejmowała projekty uchwał z obrad podczas trwania sesji. Wójt stwierdził, że jeśli są wątpliwości należy odesłać projekt do komisji i tam przedyskutować projekt jeszcze raz. Dlatego prosi o zdjęcie projektu uchwały z obrad i odesłanie go do komisji zagospodarowania. Pani prawnik zaproponowała przyjęcie wniosku Wójta jako wniosek formalny i przegłosowanie go przez Radę. Przewodniczący ogłosił głosowanie, kto z radnych jest za ponownym rozpatrzeniem projektu uchwały do komisji zagospodarowania. Głosowało 15

radnych - za odesłaniem projektu uchwały do komisji głosowało 15 radnych. Przeciw 0 głosów, wstrzymało się 0 głosów.

Radna Andrusyn zapytała czy projektant był obecny na komisji zagospodarowania podczas omawiania planu. Pan Woźniak powiedział, że nie był obecny.

Przewodniczący poinformował że Rada przeszła do kolejnego punktu obrad:

12. Wolne wnioski i informacje radnych.

Głos zabrała P. Moroz i zapytała czy plan był wyłożony w takim stanie jak było przystąpienie, P. Woźniak powiedział, że uchwalenie nie musi się zgadzać z treścią przystąpienia, nie może wykraczać poza zakres, ale może być to teren zmniejszony.

K. Moroz zapytała Wójta o możliwość utworzenia wewnętrznej komunikacji gminnej, która by dowoziła mieszkańców do dworca PKP w Czernicy. Wójt odpowiedział, że nie przystępowano do utworzenia takiej komunikacji, rozmowy trwają z obecnym gminnym przewoźnikiem, w jaki sposób udoskonalić komunikację. Wójt powiedział, że został zaproszony na dzień 8 marca br. do Prezydenta Wrocławia na rozmowy w sprawie komunikacji aglomeracyjnej. Odnośnie kolei Wójt przypomniał, że w Urzędzie Marszałkowskim jest przygotowana koncepcja kolei aglomeracyjnej – o wszystkich krokach Wójt będzie informował Radę oraz zaznaczył, że organizacja komunikacji wewnętrznej to są koszty dla gminy i trzeba będzie komuś zabrać środki finansowe aby taką komunikację uruchomić. Radny Zakręta prosił o sprawdzenie czy w Dobrzykowicach na ulicy Stawowej legalnie postawiono przyczepę z banerem na skrzyżowaniu ulic Szkolnej i Stawowej. Ponieważ baner zasłania skrzyżowanie i stwarza zagrożenie. Radna Moroz zapytała na jakiej podstawie gmina udzieliła bezpłatnych przejazdów pracownikom DLA na gminnych liniach i czy to jest prawda, że taka ulga funkcjonuje. Drugie pytanie od P. Moroz czy na terenie gminy były robione jakieś pomiary dotyczące smogu. Sekretarz Zarsz odpowiedział, że nie wykonywano takich pomiarów. Trzecie pytanie od Radnej Moroz, komu mieszkańcy mają zgłaszać problem zadymiania z pieców na terenie gminy. Wójt odpowiedział, że osobą do kontaktów jest pracownik urzędu Małgorzata Dąbrowska. Radna Moroz prosi o zwołanie sesji w terminie umożliwiającym uchwalenie taryf za wodę i ścieki. P. Andrusyn zapytała czy są dyżury policji w urzędzie gminy. Wójt odpowiedział, że takie dyżury będą, kiedy będzie wolne miejsce w urzędzie gminy, które będzie można przekazać dla policji w chwili obecnej nie ma wolnego pomieszczenia. Przewodniczący Kusiak poinformował o sprawozdaniu z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Czernica za rok 2016 – pismo o stawkach dostępne dla radnych w biurze rady gminy.

Wobec wyczerpani punktów posiedzenia przewodniczący zamknął XXVII Sesję Rady Gminy Czernica

Protokołował
Marcin Gaładziej

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY CZERNICA

Leszek Kusiak