

**UCHWAŁA NR/2018
RADY GMINY CZERNICA
z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pani D J na działalność Wójta Gminy
Czernica i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 oraz art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 994), oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 1275 ze zm.) Rada Gminy Czernica uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę Pani D J na działalność Wójta Gminy Czernica i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za bezzasadną.
- §2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- §3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Czernica.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Odpowiadając na zarzut Pani D J na działalność Wójta i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicy, a konkretnie to na nazewnictwo zacytowanej w piśmie uchwały wyjaśniam:

Pani D J w piśmie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu pod tytułem „**Odwołanie w sprawie błędnej interpretacji działalności Samorządu Gospodarczego w Czernicy**” podnosi, że cyt. „Już w r. 2004 z dnia 30.08. to jest za czasów Wójta St. Dębskiego Rada Gminy Czernica uchwaliła w sprawie szczegółowych warunków przyznawania odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat oraz trybu ich pobierania z wyłączeniem usług dla osób z zaburzeniami psychicznymi, działając z upoważnienia Wójta Gminy do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości Gminnej.” Pani J zarzuca, że jest to sprzeczne z Konstytucją z 1997r. powołując się na zapisy art. 16, 32, 45, 50, 69, 75 i art. 171 konstytucji mówiący o możliwości rozwiązania organu stanowiącego samorządu terytorialnego, jeżeli ten narusza konstytucję i ustawy. Następnie p. J opisuje swoją sytuację mieszkaniowo-bytową od czasu zamieszkania w Czernicy, skarżąc się w pismach m.in. na byłego męża, byłych pracowników urzędu gminy, Sąd w Oławie, Sąd apelacyjny, rozstrzygnięcia Strasburga, obecnie urzędującego Wójta, pracowników Urzędu Gminy, pracowników GOPS oraz swoich dorosłych dzieci. Pani D J nie kwestionuje postanowień decyzji w sprawie usług opiekuńczych, bowiem spełnione są jej oczekiwania. Podważa natomiast podstawę prawną wydania tejże decyzji.

A zatem odnosząc się do zarzutów zawartych w pismach ww. informuję, że zarzut p. J dotyczący nazewnictwa uchwały jest całkowicie bezzasadny. O treści uchwały, jaką Rada Gminy winna podjąć w sprawie usług opiekuńczych wyraźnie mówi ustawa o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2014 r. (tekst jedn. Dz.U.2017, poz. 1769 ze zm.). Na podstawie art. 50, ust 6 ww. ustawy „Rada gminy określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.” I taka uchwała została przez Radę Gminy Czernica podjęta 30 sierpnia 2004 r., nr uchwały XVI/206/2004.

Zaś na podstawie art. 110 ust 7 ustawy o pomocy społecznej „Wójt (burmistrz, prezydent miasta) udziela kierownikowi ośrodka pomocy społecznej upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.” Upoważnienie, o którym mowa w ust. 7, może być także udzielone innej osobie na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej. A zatem i uchwała dot. usług opiekuńczych i upoważnienie wójta do wydawania decyzji należących do właściwości gminy, jakim są usługi opiekuńcze, wynikają z przepisu prawa i zgodnie z obowiązującymi przepisami winny być umieszczone w podstawie prawnej decyzji przyznającej usługi opiekuńcze.

Do innych opisów w pismach p. J trudno się odnieść, bowiem zawierają opis i żale dotyczące różnych sytuacji życiowych 90 letniej kobiety, nie zawierają one konkretnych i uzasadnionych zarzutów wobec Wójta czy GOPS.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY CZERNICA

Łukasz Kusiak