

**ZARZĄDZENIE Nr 0050.15.2016**  
**Wójta Gminy Czernica z dnia 2 lutego 2016 r.**

**w sprawie umorzenia zaległości czynszowych**


Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.) i §2 ust. 1 pkt 3 i pkt 5 i §7 ust. 1 uchwały nr XXXVI/301/2010 Rady Gminy Czernica z dnia 27 sierpnia 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, w tym z urzędu, odraczania terminów płatności i rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Czernica i jej jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania tych ulg (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z dnia 23 września 2010 r. nr 177 poz. 2703) zarządzam:

**§1.**

Umorzyć Pani Halinie Mąka opłaty związane z najmem lokalu socjalnego przypadające Gminie Czernica na podstawie umowy z dnia 11.01.2013 r., w terminie od dnia 1 grudnia 2014 r. do dnia 11 stycznia 2016 r., w wysokości 154,60 PLN - w tym odsetki w wysokości 14,30 PLN.

**§2.**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Zastępca Wójta  
Andrzej Czech

## Uzasadnienie

Dłużniczka jest osobą pozostająca w trudnej sytuacji materialnej - od 19.10.2013 nie mieszka w lokalu socjalnym wynajętym rodzeństwu Mąka na podstawie umowy z dnia 11.01.2013 r. W dniu 27 listopada 2013 r. Wójt Gminy Czernica zarządzeniem nr 0050.98.2013 zwolnił dłużniczkę z części opłat dotyczących najmowanego lokalu. Z uwagi na wygaśnięcie umowy i fakt zupełnego braku korzystania przez najemcę z przedmiotowego lokalu za zasadne należy uznać umorzenie z urzędu zaległości wynoszącej na dzień podjęcia zarządzenia 154,60 PLN (w tym odsetki wynoszące 14,30 PLN). Zachodzi duże prawdopodobieństwo, że koszty windykacji powyższej kwoty przekroczyłyby wartość zaległości, a ponadto w zaistniałej sytuacji egzekucja zaległości od dłużniczki, która jest osobą o niskich dochodach, regularnie korzystającą ze wsparcia socjalnego ze strony ośrodka pomocy społecznej byłoby sprzeczne zarówno z interesem dłużnika jak i interesem publicznym. Wobec powyższego umorzenie jest zasadne.

Zastępca Wójta  
Andrzej Czech