

OiSO.0002.35.1.2017.IK

PROTOKÓŁ NR XXXV
obrad Rady Gminy Czernica z dnia 22 listopada 2017 r.

Obrady o godz. 14.00 otworzył przewodniczący rady, powitał w pierwszej kolejności gości tj. Pana Macieja Gabory członka zespołu ds. publicznego transportu zbiorowego „Refunda” wójta gminy, radnych, sołtysów, wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad; ustawowy skład Rady – 15 radnych, obecnych było 11 radnych, nieobecni radni to Pani Brandys Magdalena i Panowie Piotr Zakręta, Bogusz Jacek i Ryszard Wychudzki. Lista obecności radnych, sołtysów i gości stanowi odpowiednio: zał. nr 1, zał. nr 2 i zał. nr 3 do protokołu.

Przewodniczący rady przedstawił porządek sesji:

1. Stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji rady gminy.
4. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie wójta gminy z działalności za okres międzysesyjny.
6. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych wójtowi gminy przez osoby zobowiązane.
7. Informacja o oświadczeniach majątkowych złożonych przewodniczącemu rady przez osoby zobowiązane.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) udzielenia przez Gminę Czernica dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej nr 277 relacji Wrocław – Jelcz-Laskowice,
 - 2) przyjęcia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Czernica, na lata 2017 – 2022,
 - 3) zmian w budżecie Gminy Czernica na 2017 rok,
 - 4) zmiany uchwały nr XXVI/215/2017 Rady Gminy Czernica z dnia 11 stycznia 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernica,
 - 5) zmiany uchwały nr XXX/240/2017 Rady Gminy Czernica z dnia 24 maja 2017r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn.:” Remont drogi wojewódzkiej nr 455 wraz z chodnikiem od ronda BŁD do Kamieńca Wrocławskiego w km 9+915 – 10+950”,
 - 6) zmiany uchwały XXXII/268/2017 Rady Gminy Czernica z dnia 19 lipca 2017r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wrocławskiemu w zakresie współfinansowania realizacji zadania pn.: „ Przebudowa drogi powiatowej nr 1923D na odcinku od Kamieńca Wrocławskiego do przejazdu kolejowego, gm. Czernica”,

- 7) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czernica,
- 8) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Stulecia Odzyskania Niepodległości Polski w Dobrzykowicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Stulecia Odzyskania Niepodległości Polski w Dobrzykowicach,
- 9) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Ratowicach w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Janusza Korczaka w Ratowicach,
- 10) stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Chrzęstawie Wielkiej, w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa im. Piastów Śląskich i Publiczne Gimnazjum Nr 3 w Szkołę Podstawową im. Piastów Śląskich w Chrzęstawie Wielkiej,
- 11) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kamieniec Wrocławski, Gmina Czernica,
- 12) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gajków, Gmina Czernica,
- 13) nadania nazwy ulicy „Jabłoniowa” w miejscowości Nadolice Wielkie,
- 14) nadania nazw ulic „Bażantowa” i „Lisia” w miejscowości Nadolice Wielkie,
- 15) nadania nazwy ulicy „Ziołowa” w miejscowości Nadolice Małe,
- 16) nadania nazwy ulicy „Groszkowa” w miejscowości Wojnowice,
- 17) nadania nazwy ulicy „Pogodna” w miejscowości Dobrzykowice,
- 18) nadania nazw ulic „Jaworowa” i „Skowronia” w miejscowości Gajków,
- 19) rocznego Programu Współpracy Gminy Czernica z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2018 rok.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych zgłoszone na poprzedniej sesji.

11. Wnioski i oświadczenia radnych.

12. Zamknięcie obrad Rady.

Do zaproponowanego porządku obrad wójt gminy zawnioskował o wprowadzenie punktu w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dobrzykowice (północ).

Wójt uzasadnił wniosek chęcią uporządkowania miejscowego planu ze względu na to, że na tych terenach przebiega lina wysokiego napięcia i teren ten jest wyłączony z możliwości zagospodarowania. Aby w przyszłości gmina mogła korzystać w jakiś sposób z tego terenu plan musi być zmieniony.

Złożony wniosek został przegłosowany. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Za przyjęciem nowego porządku obrad głosowało 11 radnych. Porządek obrad stanowi zał. nr 4.

W kolejnym punkcie obrad przewodniczący przedstawił informacje o działaniach Przewodniczącego Rady podejmowanych w okresie międzysesyjnym to jest w dniach 19 października-22 listopada. Sprawozdanie stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Następnie przewodniczący poprosił wójta o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym w dniach 19 października- 22 listopada. Sprawozdanie stanowi zał. nr 6 do protokołu.

W następnym punkcie Wójt przedstawił informacje o oświadczeniach majątkowych złożonych Wójtowi Gminy przez osoby zobowiązane.

Zgodnie z art. 24 h ust. 12 stawy z dnia z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 1875), podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia Radzie Gminy informację o :

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Wójt oświadczył, że żadna ze zobowiązanych osób nie przekroczyła ustawowego terminu złożenia oświadczenia majątkowego tj. do dnia 30 kwietnia 2017r., oraz że w wyniku analizy tychże oświadczeń nie stwierdzono nieprawidłowości, które nakazywałyby wystąpienie do Centralnego Biura Antykorupcyjnego o kontrolę wskazanego oświadczenia. Informacja stanowi zał. nr 7.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił informacje o oświadczeniach majątkowych złożonych przewodniczącemu rady przez osoby zobowiązane.

Zgodnie z art. 24 h ust. 12 stawy z dnia z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminny(tj. Dz. U. z 2017r., poz. 1875), przewodniczący dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia Radzie Gminy informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie;
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia;
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Do złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2016 przewodniczącemu Rady Gminy Czernica zobowiązani byli wszyscy radni. Żadna ze zobowiązanych osób nie przekroczyła ustawowego terminu złożenia oświadczenia majątkowego tj. do dnia 30 kwietnia 2017r.

W wyniku analizy oświadczeń nie stwierdzono nieprawidłowości, które nakazywałyby wystąpienie do Centralnego Biura Antykorupcyjnego o kontrolę wskazanego oświadczenia.

Informacja stanowi zał. nr 8.

Przewodniczący przeszedł do następnego punktu obrad tj. rozpatrzenia projektów uchwał. W związku z tym, że na posiedzenie zaproszony był członek Zarządu Województwa Dolnośląskiego, pierwszy projekt uchwały dot. udzielenia przez Gminę Czernica dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej nr 277 relacji Wrocław – Jelcz-Laskowice, został odłożony do czasu przybycia Pana Marszałka.

Przewodniczący odczytał kolejny projekt uchwały dotyczący przyjęcia planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Czernica, na lata 2017 – 2022. Przedstawił Pana Macieja Gabory członka zespołu opracowującego plan

zrównoważonego publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Czernica z firmy „Refunda”. Przewodniczący zaproponował, aby zacząć od pytań do Pana Macieja Gabory.

Pan Maciej Gabory powiedział, że opracowany przez „Refunda” plan transportowy był dość intensywnie analizowany przez Komisje Wspólne Rady Gminy, które wносиły uwagi. Zgłoszone uwagi zostały uwzględnione i są w tekście opracowania. Pan Maciej wskazał na Ustawę o transporcie zbiorowym, która zobligowała jednostki organizujące transport do opracowania takiego planu. Jest to wersja pierwotna ponieważ potrzeby co roku się zmieniają i plan musi być co roku modyfikowany. Pan Maciej poprosił o pytania dotyczące planu.

Radna Katarzyna Moroz poprosiła aby Pan Maciej omówił w skrócie ten plan i przedstawił zmiany jakie zostały wprowadzone.

Pan Gabory wyjaśnił, że zostały wydzielone trasy i umieszczona mapka z wydzielonymi liniami wewnątrz gminy. Każda zmiana transportu wymaga też uzgodnienia z jednostkami ościennymi, jest też problem z przystankami. Na terenie gminy można jeździć wszędzie, ale problem jest z dojazdem do ościennych miejscowości. Powstają nowe osiedla trzeba pilnować aby w miarę potrzeb zmieniać linie komunikacyjne.

Pani Andrusyn zapytała jakie zostały naniesione zmiany z tego tytułu.

Pan Maciej ponownie wskazał na zamieszczenie dodatkowej mapki z liniami wewnątrz gminy.

Głos zabrał Pan Kropielnicki, który przypomniał, że plan szczegółowo omawiany na Komisji Wspólnej. Była przedstawiana szczegółowa mapka tras wewnątrz gminy i trzeba to uzgodnić z gminami sąsiadującymi zwłaszcza z miastem Wrocław. Pan Kropielnicki zaznaczył, że dzięki temu rozładujemy częściowo ruch samochodowy. Planowane jest wstępnie pilotażowe uruchomienie dodatkowych kursów autobusów. Plan będzie co roku aktualizowany na wnioski Komisji lub mieszkańców. Jest to dokument systemowy, który będzie z czasem ewoluował. Wskazał tutaj na optymalizację tego planu aby jak najlepiej służył mieszkańcom ale jednocześnie generował jak najmniejsze koszty ze strony gminy. Pani Moroz zapytała czy są oszacowane już jakieś koszty transportu. Pan Kropielnicki odpowiedział, że 21 listopada zakończono zbieranie ofert na przewoźnika ale nie zostały jeszcze zweryfikowane pod względem kompletności złożonych dokumentów. Wynik opublikowany zostanie w najbliższym czasie.

Pan Misztal zapytał ile wpłynęło ofert. Pan Kropielnicki odpowiedział, że wpłynęły dwie oferty.

Pani Moroz zapytała ile będzie uruchomionych autobusów, czy będą kursować wewnątrz gminy czy będą dojeżdżały z innych miejscowości.

Pan Kropielnicki odpowiedział, że trasy i liczba połączeń były przedstawiane na spotkaniu Komisji Wspólnej.

Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Gminy w głosowaniu brało udział 11 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych. Podjęty projekt uchwały stanowi zał. nr 9 do protokołu.

Po głosowaniu o godz. 14.40 obrady opuścił Pan Maciej Gabory.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dot. zmian w budżecie Gminy Czernica na 2017 rok.

Głos zabrała Pani Skarbnik Danuta Wnuk- Lipińska, która omówiła projekt uchwały. Przedłożony projekt zakłada zwiększenie per saldo dochodów i wydatków o łączną kwotę 102.666 zł, zgodnie z przedłożonym uzasadnieniem. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10. Przewodniczący zapytał czy Komisja Budżetowa ma jakieś uwagi. Uwag nie zgłoszono. Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dot. zmiany uchwały nr XXVI/215/2017 Rady Gminy Czernica z dnia 11 stycznia 2017 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czernica.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która omówiła projekt uchwały. Przedłożony projekt zakłada oprócz dostosowania wielkości dochodów i wydatków budżetu po dokonanych zmianach zgodnie ze zmianami również utworzenie pozycji „Transport i łączność” z przeznaczeniem na lokalny transport zbiorowy oraz drogi publiczne wojewódzkie. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11.

Przewodniczący zapytał czy Komisja Budżetowa ma jakieś uwagi. Uwag nie zgłoszono. Projekt uchwały odczytał Przewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 11 radnych, Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

O godz. 14,55 na obrady przybył Jerzy Michalak . Przewodniczący Rady Gminy powitał przedstawiciela Zarządu Województwa Dolnośląskiego Pana Marszałka Jerzego Michalaka. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami przewodniczący wrócił do pierwszego projektu uchwały dotyczącej udzielenia przez Gminę Czernica dotacji celowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania w zakresie organizowania publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich kolejowych przewozach pasażerskich na linii kolejowej nr 277 relacji Wrocław – Jelcz-Laskowice. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12.

Po odczytaniu projektu uchwały przewodniczący poprosił Pana Marszałka o zreferowanie tegoż projektu.

Głos zabrał Pan Jerzy Michalak , który podziękował za zaproszenie i wskazał, że jest to sytuacja bez precedensu gdyż przyjeżdża po prośbie jako, że gmina Czernica zgodnie projektem uchwały miałyby udzielić wsparcia województwu. Jest to sytuacja z którą się jeszcze nie spotkaliśmy a mianowicie część gmin podwrocławskich sam Wrocław i województwo wspólnie tworzą projekt kolei aglomeracyjnych, który ma służyć wszystkim mieszkańcom, całej aglomeracji wrocławskiej. Aglomeracja wrocławska musi być traktowana jeśli chodzi o komunikację jako całość. Nie ma gorszych , lepszych bardziej czy mniej potrzebujących, każdy ma swoje potrzeby. Wyraził uznanie, że to zostało dostrzeżone i ma nadzieję, że projekt uchwały zostanie przyjęty. Podobne stanowisko wyraziły już Gminy Oborniki Śląskie, Prusice, Wisznia Mała i Wołów. Jeśli chodzi o komunikację głównie kolejową wszyscy borykamy się z podobnymi problemami. Mieszkańcy Gminy Czernica przyjeżdżają do Wrocławia, do szkół, do pracy i najszybszym ,najbardziej ekonomicznym i ekologicznym a także demokratycznym dostępnym środkiem transportu jest właśnie kolej. Jest to kręgosłup transportowy naszego województwa i naszej aglomeracji. Przewozy kolejowe zanotowały ogromny wzrost ilości pasażerów w ciągu trzech lat prawie o 60% . Na linii o której jest mowa w projekcie uchwały a na której leży Czernica zanotowano wzrost o 100% w ciągu jednego roku. Można powiedzieć, że znaczna część mieszkańców wybiera codziennie ten środek transportu. W związku z tym nasza propozycja. Chcemy zwiększyć ilość pociągów o dwie pary. Pojawią się cztery nowe kursy , dwa rano ,ok. godz. 5,00

i 10,00 i dwa po południu tj. godz. 16,00 i wieczorem ok. godz. 22,00. Chcielibyśmy wpisać te połączenia z Gminy Czernica w sieć połączeń wrocławskich, aby można było dojechać nie tylko do dworca głównego, ale także w inne rejony miasta. Jest to swego rodzaju rozszerzenie oferty dla mieszkańców, którzy będą mogli korzystać z linii kolejowych objeżdżając całe miasto na jednym bilecie.

Pan Marszałek poprosił o przyjęcie tego projektu i wyraził chęć odpowiedzi na ewentualne pytania.

Pani Moroz zapytała czy można by wprowadzić te nowe połączenia w godz. 7,00 lub 7,30 rano i po południu ok. godz. 15,00. Wskazała też, że pociąg jest najszybszym środkiem lokomocji chętnie też osobiście korzysta z tego rodzaju transportu.

Odpowiadając na pytanie Pani radnej Pan marszałek zauważył, że nasza kolej to nowoczesny tabor. Ostatnio zakupiono 11 nowych pociągów są to nowoczesne klimatyzowane wagony, jest WIFI, automatyczne toalety. Podróżowanie niczym nie różni się od podróżowania w krajach wysokorozwiniętych, Szwajcarii czy też innych krajów Europy Zachodniej. Jeśli chodzi o częstotliwość połączeń to zaproponowaliśmy taki rozkład dlatego, że poprzez nasilenie tych połączeń węzeł wrocławski zaczyna się blokować. Oczywiście z czasem będziemy dążyć aby te połączenia dopasować do potrzeb. Pierwsza zmiana możliwa będzie w połowie przyszłego roku. Ustalając ten harmonogram musieliśmy brać pod uwagę, że nie jesteśmy jedynymi decydentami. Nasze pociągi to regionalne linie, które muszą ustępować pociągom Intercity, pociągom wojewódzkim dopiero w trzeciej kolejności możemy mieć dostęp do torów. Nie jesteśmy też właścicielami torów. Dostęp do torów zapewnia spółka PKP- Polskie Linie Kolejowe. Pan Michałak zapewnił, że przyjmuje to jako postulat i poprosił o cierpliwość.

Głos zabrał radny Pan Jaskuła, zaznaczył, że nie ma pytań tylko chce zwrócić uwagę na jedną rzecz a mianowicie na to, że zaistnieje u nas bilet aglomeracyjny. Podziękował za to Panu Marszałkowi, korzystał z tego typu usługi w Warszawie i okolicach i zapewnił, że jest to super rozwiązanie.

Następne pytanie zadała radna P. Moroz. Pytanie dotyczyło terminów dalszej budowy obwodnicy Bielany-Łany –Długołęka, oraz przebudowy włączenia do w/w obwodnicy drogi Blizanowice-Tresno. Pani radna zauważyła, że mimo to, że są sprzeciwy ze strony mieszkańców Wrocławia, Blizanowic i Tresna jest to bardzo ważny węzeł komunikacyjny, którym zainteresowane są oprócz gminy Czernica sąsiednie gminy takie jak Siechnica czy Długołęka. Wskazała, że w tej chwili tworzą się gigantyczne korki przy wjeździe na tą obwodnicę i czy jest możliwość zorganizowania innego wjazdu od strony Blizanowic, ponieważ ten wjazd jest bardzo kolizyjny i niebezpieczny a korki są już na drodze powiatowej za Blizanowicami i tym bardziej uprzykrzają mieszkańcom życie.

Głos zabrał pan Gróbarczyk, potwierdzając to co powiedział wcześniej Pan Marszałek, że Urząd Wojewódzki nie jest właścicielem torów kolejowych ale czy w związku z tym będzie można uzyskać pomoc np. w kwestii parkingów przy stacjach. Wskazał tutaj na fakt, iż wraz z rozwojem tych linii kolejowych powstaje potrzeba stworzenia parkingów i potrzebnej infrastruktury. W Gminie Czernica jest dużo terenu kolejowego, który byłby odpowiedni pod te właśnie parkingi. Czy Urząd Wojewódzki mógłby w jakiś sposób wpłynąć na Koleje Państwowe wspólnie wypracować jakiś plan na rozwiązanie tego problemu.

Głos zabrał Pan Marszałek. W odpowiedzi na pytanie radnej Moroz stwierdził, że Wrocław powinien przestać być rozpatrywany wyłącznie w jego granicach administracyjnych w szczególności jeśli chodzi o komunikację. Trzeba mówić o aglomeracji wrocławskiej w tym kontekście otwieranie się Wrocławia bo teraz mamy tendencje przeciwną- zamykanie się Wrocławia. Jeżeli chodzi o połączenia drogowe dla mieszkańców mieszkających poza Wrocławiem musi się w jakiś sposób skończyć. Dlatego budowa parkingu jest absolutną koniecznością. Trzeba powiedzieć, że linia z Jelcza Laskowic przez Miłoszyce, Wojnów potem dalej przez Sołtysowice w kierunku Wrocławia a potem wracając przez Trzebnicę do Jelcza Laskowic, tworzy pętlę i będzie remontowana. Remont zacznie się w przyszłym roku. Przeznaczone zostały środki w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Dolnośląskiego i także w ramach tego remontu trzeba przewidzieć budowę parkingu w Czernicy „ParkenDrive”. To jest rzecz konieczna zgadzam się, że taki parking musi powstać. Rozmowy z kolejną są trudne my takie rozmowy zaczęliśmy o ile nie jesteśmy właścicielami linii to cześć zamierzamy przejąć i stworzyć z nich integralne połączenia. Z takim połączeniem mamy do czynienia między Wrocławiem a Trzebnicą, gdzie linia jest wojewódzka i tam dowolnie możemy kształtować kwestie parkingów i przepustowości. Ta linia o której mowa nie zostanie linią wojewódzką bo jest częścią większej całości i nie zostanie przekazana przez PKP. Jesteśmy gotowi do tego żeby współuczestniczyć w budowie tego parkingu bo to jest główny element usprawnienia komunikacji w całej aglomeracji. Nie wszyscy mieszkańcy mają potrzebę wjazdu własnym samochodem do Wrocławia a chce skorzystać z transportu publicznego i musi swoje samochody gdzieś zaparkować .Część środków z Operacyjnego Programu przeznaczona była na dofinansowanie gmin. Niektóre gminy skorzystały, np. Gmina Oborniki Śląskie na budowę takiego parkingu ParkienDrive. Oczywiście nikt nie zdejmuje z województwa dokończenia wschodniej obwodnicy Wrocławia, jest ona gotowa w jednej trzeciej we fragmencie środkowym z którego korzystanie jest bardzo upośledzone. Państwa interesuje ta część północna w kierunku Długołęki. Sytuacja na tym odcinku przedstawia się następująco. Wykonawca został wybrany w tej chwili kończy prace projektowe i zgodnie z harmonogramem właściwe prace terenowe mają się rozpocząć w 2018 roku. Od momentu podpisania umowy tj. czerwiec 2017r. wykonawca ma trzy lata na dokończenie tej budowy od północnej strony. Ta obwodnica na pewno ułatwi mieszkańcom dojazd do Wrocławia gdzie mają tam swoje szkoły ,miejsca pracy, itp.

Jeżeli chodzi o obwodnice ul. Wysoka, tutaj mamy nieco bardziej skomplikowaną sytuację. Od półtora roku staramy się uzyskać pozwolenie środowiskowe. W miejscowości Wysoka zawiązało się stowarzyszenie, które ciągle zgłasza sprzeciwy i na każdym etapie postępowania administracyjnego składa sprzeciwy i zażalenia do wydanej decyzji środowiskowej. Mamy obietnice od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska ,że decyzja ta zostanie wydana do końca tego roku. Staraliśmy się pokazać alternatywne przejścia przez Wysoką, czyli od Żernik do ronada – Auchau, tej obwodnicy przesuwając ją bardziej na południe przy A4. Nie wiem czy państwo pamiętają, robiliśmy konsultacje społeczne bardzo mocno przeciwko takiemu projektowi wystąpili mieszkańcy Ślęzy, którzy mieszkają po obu stronach autostrady. Twierdzili, że nigdy nie miało tam być drogi, że nie po to kupowali działki z daleka od planowanej wschodniej obwodnicy Wrocławia, żeby mieć teraz autostradę za oknem. W planach wschodnia obwodnica miała przebiegać właśnie ulicą

Wysoką więc mieliśmy do wyboru albo iść przez zabudowaną Wysoką, gdzie jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje tą drogę, i są wykupione tereny, albo wybrać zupełnie nowy szlak narażając się na takie same lub podobne problemy czyli protesty i zaskarżanie decyzji administracyjnych. Zdecydowaliśmy aby przeprowadzić ten szlak jednak przez Wysoką z tym, że zaproponowaliśmy nowe rozwiązanie techniczne, które ma polegać na dwóch rzeczach. Po pierwsze przez Wysoką przeprowadzić po dwa pasy w każdą stronę a po drugie wybudować ją w wykopie, który będzie powodował, że nie powstaną wielkie ekrany, które zasłaniały by widok mieszkańcom. Niewielkie bariery o charakterze zielonych wzgórków a cała droga będzie w wykopie. Jedna i druga część Wysokiej połączona będzie kładką pieszo-rowerową. Takie jest ostateczne rozwiązanie eliminujące część niedogodności dla mieszkańców Wysokiej, które złożyliśmy u Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Do dzisiaj czyli do dnia 22.11. mieszkańcy mieli czas na złożenie uwag. Po rozmowie z dyrektorem RDOŚ dowiedziałem się, że wpłynęły jakieś uwagi ale nie są to uwagi mocne. Po rozpatrzeniu tych uwag RDOŚ ma wydać decyzję, która będzie decyzją ostateczną i prawomocną, która może być jednak zaskarżona do Generalnego Inspektora Ochrony Środowiska. Kolejnym etapem jest rozpisanie przetargu aby wybrać wykonawcę. Pan Marszałek wskazał tu na jedną istotną rzecz, że czas wykorzystany na odwołania i zaskarżania tej decyzji skrócił się na tyle, że jesteśmy na granicy wykonania tej inwestycji nie z powodu, że nie ma pieniędzy tylko dlatego że muszą być wykorzystane do roku 2022 roku. Jeżeli budowa nie rozpocznie się w roku 2019 to te fundusze trzeba będzie przesunąć na inny cel. Jest to w tej chwili walka z czasem. Mam nadzieję, że część mieszkańców pogodzi się z tym faktem i zrozumie, że mieszkając w mieście z pewnymi niedogodnościami trzeba się pogodzić. Nie ukrywam, że ogromna część mieszkańców południowych części Wrocławia kibicuje nam gdyż także potrzebują tej obwodnicy przez Wysoką.

Jeśli chodzi o drogę Tresno- Blizanowie tutaj nie mam jasnej odpowiedzi jakie rozwiązanie techniczne byłoby lepsze, żeby ułatwić to wpięcie i jednocześnie zmniejszyć zatory. Po pierwsze dokończenie budowy wschodniej obwodnicy co zmieni ilość samochodów a po drugie mam nadzieję, że część mieszkańców dzięki uchwale, którą będą państwo przegłosowywać wybierze inny środek lokomocji tj, kolej.

Pytanie zadał Pan Fugol sołtys Gajkowa. Czy nie znalazłyby się środki dla gminy na remont i utwardzanie dróg gminnych. Sołtys Gajkowa wskazał, że drogi są zbudowane z tłucznia i przy takim natężeniu ruchu szybko robią się dziury. Te drogi trzeba pokryć asfaltem, wtedy jest szansa, że będą dłużej służyć.

Pan Marszałek odpowiedział, że oczywiście rozumie potrzeby gminy ale w województwie jest ponad dwa tysiące kilometrów dróg wojewódzkich i jest odpowiedzialny za te drogi w pierwszym rzędzie. Rozumiejąc potrzeby gmin zrobiliśmy projekt, że przeznaczamy po milionie złotych dla każdego z samorządów powiatowych w ramach tego projektu samorządy wskazały, które z dróg wojewódzkich powinny być w pierwszym rzędzie remontowane. Jeśli chodzi drogi gminne, jest taka pomoc w ramach rozwoju dróg lokalnych ale w niewystarczającej ilości. Nie ma na tą chwilę żadnego większego projektu na odbudowę dróg lokalnych. Pan Marszałek wskazał tutaj, że w pierwszej kolejności ważniejsze są drogi wojewódzkie.

Pytanie zadał sołtys Ratowic Pan Jagielski. W nawiązaniu do dróg wojewódzkich zadał pytanie co z drogą, którą przyjechał Pan Marszałek z Wrocławia do Czernicy. Jakie są plany jeśli chodzi o tą drogę. Też długo już czeka na remont. Droga jest w złym stanie ilość wypadków świadczy o tym, że stan nawierzchni wymaga już remontu.

Jeżeli chodzi o remont tej drogi przewiduje się remonty odcinków do 1 km. Na takie odcinki nie potrzeba uzyskiwać pozwoleń środowiskowych, gdyż prace prowadzone są w pasie drogowym, a w wielu miejscach droga wymaga poszerzenia i na tą chwilę takie remonty nie są przewidziane. Szczegóły planów remontu tej drogi Pan Marszałek może udostępnić jeśli znajdzie taka potrzeba.

Głos zabrał Pan Wójt podziękował Panu Marszałkowi za przyjazd za wyczerpujące odpowiedzi, jeżeli chodzi o remont drogi wojewódzkiej, będzie on rozłożony w czasie. Musimy uzbroić się w cierpliwość. Wskazał, że od wschodniej obwodnicy remont jest już widoczny. Wójt wyraził nadzieję, że kolejne odcinki też będą w niedługim czasie realizowane.

Punkt za, którym Rada Gminy będzie głosowała, po tym co Pan Marszałek tutaj usłyszał i z tego o czym wie, że nasza gmina jest pierwszą gminą na Dolnym Śląsku a trzecią w kraju gdzie najchętniej ludzie migrują czyli budują się i zamieszkają. Każde nowe połączenie będzie prowadziło do rozładowania korków na wjeździe do miasta. Mniejsza frustracja więcej czasu spędzanego w domu z najbliższymi. Jestem przekonany a jednocześnie proszę radę o zagłosowanie za tym projektem uchwały.

Odnosnie parkingów rzeczywiście chcemy je budować. Został już wybudowany parking od drogi wojewódzkiej. Nie wszystkim podobało się przejście dla pieszych, ale takie są przepisy zgodnie z uzgodnieniami ZDIK. Jesteśmy w XXI wieku i te przejścia muszą tak wyglądać. Zapewnił, że będziemy razem realizować jeżeli znajdą się oczywiście środki w budżecie województwa i gminy odpowiednie pieniądze. Z jednej strony ucieszyłem się, że będzie budowany kolejny północny odcinek wschodniej obwodnicy Wrocławia bo to wiąże się z komunikacją i nie tylko ale także z budżetem gminy. Mamy tereny pod przemysł i usługi. Liczymy, że będą wyższe ceny za metr kwadratowy i będą jeszcze atrakcyjniejsze. Poprosił radę o głosowanie za przyjęciem uchwały .

Na sesji o godz. 15:25 pojawił się Wiceprzewodniczący Ryszard Wychudzki .

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Po głosowaniu nastąpiła przerwa do godz. 15:40.

O godz. 15,43 przewodniczący wznowił obrady sesji.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały nr XXX/240/2017 Rady Gminy Czernica z dnia 24 maja 2017r., w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn., „Remont drogi wojewódzkiej nr 455 wraz z chodnikiem od ronda BŁD do Kamieńca Wrocławskiego w km 9+915 – 10+950”. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 13.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy w głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dot. zmiany uchwały XXXII/268/2017 Rady Gminy Czernica z dnia 19 lipca 2017r., w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Wrocławskiemu w zakresie współfinansowania realizacji zadania. pn.:

„Przebudowa drogi powiatowej nr 1923D na odcinku od Kamieńca Wrocławskiego do przejazdu kolejowego, gm. Czernica”. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 14.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Czernica. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 15.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił następny projekt uchwały dotyczący przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Stulecia Odzyskania Niepodległości Polski w Dobrzykowicach w ośmiolletnią Szkołę Podstawową im. Stulecia Odzyskania Niepodległości Polski w Dobrzykowicach. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 16.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy w głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Janusza Korczaka w Ratowicach w ośmiolletnią Szkołę Podstawową im. Janusza Korczaka w Ratowicach. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 17.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Chrzastawie Wielkiej w skład którego wchodzi jedynie Szkoła Podstawowa im. Piastów Śląskich i Publiczne Gimnazjum Nr 3 w Szkołę Podstawową im. Piastów Śląskich w Chrzastawie Wielkiej. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 18. Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Kamieniec Wrocławski. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19.

Pytanie zadał Pan Ryszard Wychudzki. Czy po wprowadzeniu tego planu Kamieniec Wrocławski będzie miał jeden plan. Pan Kropielnicki odpowiedział, że tak. Zaznaczył, że jest potrzeba usystematyzowania planów, ponieważ jest ich kilkanaście i niektóre zawierają stare przepisy.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gajków. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20. Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy w głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący nadania nazwy ulicy Jabłoniowa w miejscowości Nadolice Wielkie. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 21.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił następny projekt uchwały dotyczący nadania nazw ulic Bazantowa i Lisia w miejscowości Nadolice Wielkie. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 22.

Do projektu uwagi zgłosiła radna Pani Katarzyna Moroz. Zaproponowała aby nazwę ulicy rozdzielić. Swój wniosek uzasadniła faktem, że ulica ta jest długa i zmienia swój bieg poprzez ostre zakręty, że jedna nazwa może wywołać chaos komunikacyjny. Chodzi o dojechanie służb, pogotowia i innych zainteresowanych. Łatwiej będzie też wykonywać ewentualne inwestycje dotyczące tej ulicy.

Pan Kropielnicki wskazał, że jest to droga prywatna i to na wniosek osoby prywatnej została tak nazwana i podzielona.

Głos w tej sprawie zabrał radny Pan Adam Jaskuła argumentując, że projekt ten był konsultowany na zebraniu wiejskim i przegłosowany. Przyjął go też pracownik merytoryczny w urzędzie gminy. Wniosek analizowany był na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego jak najbardziej powinniśmy go przyjąć. Jeśli chodzi o służby to w dzisiejszych czasach ekipy te wyposażone są w sprzęt typu GPS i nie ma najmniejszego problemu z dotarciem pod odpowiedni adres.

Swoje uwagi dodał też pan Ryszard Wychudzki. Stwierdził, że podobna sytuacja była w Kamieńcu Wrocławskim i ma przesłanie od Straży Pożarnej, Policji i innych służb użyteczności publicznej aby zwracać uwagę przy wyborze nazw i kształtów ulic na takie aspekty jak możliwość szybkiego i bezpiecznego dojazdu.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, dwóch radnych wstrzymało się od głosu nikt nie był przeciw. Uchwała została przyjęta większością głosów.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący nadania nazwy ulicy Ziółowa w miejscowości Nadolice Małe. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 23.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy w głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący nadania nazwy ulicy Groszkowa w miejscowości Wojnowice. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 24. Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy w głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący nadania nazwy ulicy Pogodna w miejscowości Dobrzykowice. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 25.

Uwagi zgłosiła radna Pani Halina Popiołek. Zakwestionowała kształt tej ulicy. Uznała za niedopuszczalne aby ulicę składająca się z czterech części nazywać jedną nazwą.

Pan Jaskuła zauważył, że na zebraniu w Dobrzykowicach projekt nazwy został przyjęty jednogłośnie. Pani radnej nie było na zebraniu ale miała wcześniej informacje jak będzie wyglądał przebieg tej ulicy. Sprzeciw teraz jest bezzasadny.

Podobnie jak w poprzednich projektach Pan Ryszard Wychudzki ponownie wskazał na mądre i racjonalne nazywanie ulic.

Do dyskusji włączyła się radna Pani Anna Andrusyn, która także wskazała i zaapelowała aby nie kierować się jakby interesem kilku osób tylko mieć na uwadze dobro ogółu i aby nie popełniać błędów i bardziej przyjrzeć się tym projektom w fazie rozpatrywania.

Pan Tadeusz Fugol stwierdził, że jest wyjście należy zrobić ulicę jednokierunkową.

Głos zabrał sołtys wsi Ratowice Pan Jarosław Jagielski. Wyraził swoje zrozumienie dla stanowiska obu stron. Powiedział, że do tej pory tak to się odbywało, że ktoś złożył wniosek Rada przyjmowała i nie było kłopotu, ale czasy się zmieniły i musimy się dostosować do potrzeb.

Głos zabrał Pan Adam Jaskuła, który ponownie zauważył, że teraz mamy GPS i nie ma sensu aż tak bardzo obawiać się tego problemu z dojazdem. Przesuwając te projekty uchwał o kolejny miesiąc spowodujemy, że ktoś nie będzie mógł się wprowadzić czy też zacząć działalności gospodarczej.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 6 radnych, 5 było przeciw a 1 wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta większością głosów.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący nadania nazw ulic Jaworowa i Skowronia w miejscowości Gajków.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 26. Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały dotyczący rocznego Programu Współpracy Gminy Czernica z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2018 rok. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 27.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Dobrzykowice. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi zał. nr 28.

O godz. 16:40 obrady opuścił radny pan Paweł Falkiewicz.

Projekt uchwały odczytał Wiceprzewodniczący Rady Gminy. W głosowaniu brało udział 11 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych.

Następnym punktem były - interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych. Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań na obradach XXIV Sesji Rady Gminy Czernica.

Przewodniczący przeszedł do ostatniego punktu posiedzenia, którym były wnioski i oświadczenia radnych.

Pani radna Katarzyna Moroz zadała pytanie o powody braku oświetlenia na odcinku od cmentarza komunalnego do Wojnowic oraz przy obwodnicy na przystanku autobusu 115 przy rondzie.

Pan Kropielnicki odpowiedział, że zostały ukradzione 4 sterowniki od lamp. Sprawa jest już zgłoszona na Komendzie Policji a nowe sterowniki są zamówione.

Pani Popiołek zapytała o wniosek dotyczący ulicy Stawowej w Dobrzykowicach, który zgłosiła aby potraktować tą ulicę jako główną. Czy coś w tej kwestii zostało zrobione.

Pan Kropielnicki stwierdził, że wniosek został wysłany do zarządcy drogi.

Drugie pytanie dotyczące tej samej ulicy tj. Stawowej skierowała do pana radnego powiatu Jarosława Jagielskiego. Kiedy jest planowany remont ulicy Stawowej w Dobrzykowicach i budowa chodników. Było powiedziane, że będą budowane chodniki od ronda do

Dobrzykowic jak również na ulicy Kolejowej w stronę Kamieńca Wrocławskiego. Wskazała na bardzo duży ruch na tej drodze. Droga jest przeciążona i ma złą nawierzchnię przez ruch ciężarówek z naczepami domy się trzęsą i pękają. Stwierdziła, że mieszkańcy są tak zdesperowani, że są w stanie zablokować tę ulicę bo innego sposobu nie ma.

Odpowiedzi udzielił Pan Jagielski. Zaproponował aby na najbliższe spotkanie zaprosić Pana Starostę, który odpowie Pani Radnej na te pytania w sposób bardziej wyczerpujący. Wtedy można by też uzgodnić kwestię kwalifikowania dróg czy chodników do realizacji. Pan Jagielski zauważył, że Rada Powiatu działa trochę inaczej niż Rada Gminy. Zarząd wybierany jest z radnych, którzy tworzą tę radę i działają jako organ wykonawczy powiatu. Do kompetencji radnego należy popieranie działań, które mają dotyczyć gminy Czernica.

Głos zabrała pani Anna Andrusyn. Zapytała o działalność nowo powstałej spółki ZGK i na jakim etapie są rozmowy z panem Wartalskim w sprawie projektu kanalizacji sanitarnej dla Chrzastaw.

Pan Jaskuła odpowiedział na pytanie w sprawie działalności ZGK. Poinformował, że Komisja Zagospodarowania poprosiła dyrektora o informacje odnośnie funkcjonowania ZGK jako spółki z.o.o. Wysłuchaliśmy wszystkich argumentów odnośnie kierunków rozwoju i sposobu realizowania zadań. Stwierdziliśmy, że koniecznym byłoby aby uniezależnić się od innych gmin np., od gminy Jelcz Lasowice jeśli chodzi o wyposażenie w WKO. Jest też nowy sposób nabywania sprzętu w postaci leasingu, który jest korzystny i dość tani.

Głos zabrał Pan Wójt. Poruszył sprawę sporu z Panem Wartalskim. Pan Wójt wskazał, że negocjacje przeprowadzają pani mecenas Monika Paliwoda, Pan kierownik Kropielnicki i zastępca Pan Andrzej Czech. Wójt stwierdził, że osobiście został oszukany. Zupełnie inne były rozmowy, zupełnie inne były przedstawienia terminów, inne były harmonogramy. Zasłanianie się przez wykonawcę sytuacjami na które nie miał wpływu. Jeszcze przed moją chorobą wszystko było na dobrej drodze do realizacji tej inwestycji. Niestety po półrocznej przerwie dowiaduję się, że w lipcu na spotkaniu z radnymi na którym było powiedziane, że już praktycznie projekt jest na ukończeniu i będzie oddany w sierpniu. Minęły kolejne miesiące i co się stało, ten człowiek na ostatniej sesji mówi „mam coś ale wam nie dam”. W tym momencie albo traktujemy się poważnie albo nie. Jest podpisana umowa to pewnych rzeczy się po prostu dotrzymuje. Ja przynamniej uważam, że powinniśmy się traktować jak kupujący i sprzedający. Oczekuję od człowieka podejścia dżentelmeńskiego. Jeżeli mówię, że mam to składam dokumenty. My realizujemy dalszą część umowy odnośnie finansów. Ja jestem na tego człowieka po prostu zły. Opowiadanie, że dokonał wiele rzeczy nie wiem czy to prawda ale dokonała to raczej firma Wartalski. Były wcześniej dwa spotkania w których ja nie uczestniczyłem i proszę panią mecenas o przedstawienie kilka szczegółów tych spotkań.

Głos zabrała pani prawnik.

Fatycznie podjęliśmy rozmowy z panem Wartalskim. Pani radna Anna Andrusyn była obecna podczas jednego ze spotkań. Sprawa wygląda tak, że pan Wartalski jest mocno po terminie jeśli chodzi o wywiązanie się z umowy. Gmina naliczyła mu kary umowne za opóźnienie. W związku z tym gmina wysłała mu pismo, że zostały naliczone kary. Efekt był taki, że dokumentacji nie otrzymaliśmy a Pan Wartalski poczuł się bardzo dotknięty tym pismem

i wypowiedział umowę. Zdaniem gminy było to bardzo nieodpowiedzialne posunięcie z jego strony, ponieważ wskazywaliśmy, że dokumenty które otrzymywał dotychczas od gminy akceptował. Wykonał pierwszy etap umowy tworząc projekty budowlane i na podstawie tego projektu miał zrobić projekty wykonawcze. Odmawiając wykonania tego zadania twierdzi, że otrzymał nie takie mapy. W tym momencie przeczy sam sobie ponieważ skończył pierwszy etap za który otrzymał pieniądze a drugi etap był ściśle związany z pierwszym, ponieważ miał wykonać go na podstawie dokumentów, które już sporządził. Tutaj nie ma logicznego wyjaśnienia dlaczego tego nie zrobił. Podejrzewamy, że miał napięte terminy innych zadań i zorientował się, że nie zdąży. Gmina na drugim spotkaniu zaproponowała mu odstąpienie od kar umownych. Tej propozycji też nie przyjmuje. Nie przyjmuje twierdząc, że nasze roszczenia są bezzasadne i szantażując nas wysuwa kolejne żądania finansowe. Zarzuca, że całą winę gmina przerzuciła na niego. Gmina szuka sposobu na porozumienie, ale żadne argumenty nie przemawiają do świadomości tego człowieka. Pan Wartalski złożył oświadczenie, że wykonał pierwszy etap ale okazuje się, że brakuje tam jeszcze jakiś elementów. Niby mówi, że czuje odpowiedzialność społeczną ale nic nie robi w tym kierunku aby konflikt zażegnać. Żadnych kroków ugodowych nie czyni. Oczekuje, że gmina sporządzi takie dokumenty, które zwolnią go z jakichkolwiek zobowiązań a na to nie możemy wyrazić zgody. W mojej ocenie jest to postawa nie konsekwentna bo albo ma te dokumenty i chce to dokończyć, albo próbuje coś ugrać nie mając nic. Nie jest słowny i zaczyna kręcić w swoich obietnicach. Pani Andrusyn zapytała czy Pan Wartalski stawiał się na drugim umówionym spotkaniu. Tak stawiał się i przedstawił roszczenie finansowe za ten drugi etap, które było podwojone i tutaj nie można na to wyrazić zgody. Pani Fuchs zapytała czy Pan Wartalski przedstawił na piśmie swoje żądania. Pan Wartalski powiedział, że nic nie będzie składał dopóki nie zostanie to uzgodnione.

Na razie nie ma żadnego porozumienia, ponieważ na tą chwilę nie widzę żadnego rozwiązania. Pan Wartalski nie uznaje żadnych warunków tej umowy.

Pani Fuchs zapytała czy jest wyznaczony termin następnego spotkania z Panem Wartalskim. Na razie nie ale pracujemy nad tym. Co znaczy, że on nie uznaje kar umownych. Pan Wartalski kwestionuje zasadność ich naliczenia twierdząc, że nie wykonał tego etapu ponieważ nie miał odpowiedniej dokumentacji. Próbujemy w sposób polubowny doprowadzić do wydania dokumentacji przez Pana Wartalskiego, aby ewentualnie ogłosić przetarg i zatrudnić inną firmę do realizacji tego zadania. Oczywiście możemy się procesować ale to nie znaczy, że doprowadzi to do wydania tej dokumentacji a wręcz przeciwnie przesunie się to w czasie.

Wójt stwierdził, że jego cierpliwość skończyła się i wyraził wiarę, że na spotkaniu jakie jest zaplanowane padną już jakieś ostateczne ustalenia o czym poinformuje radnych.

Głos zabrał Pan Ryszard Wychudzki w sprawie kałuży w Kamieńcu Wrocławskim na parkingu przy szkole podstawowej, która tworzy się podczas większych opadów i stwarza dużą niedogodność jeśli chodzi o funkcjonowanie tego parkingu. Prosił o przyjrzenie się tej sprawie zanim dojdzie do wypadku. Podziękował za porozumienie z policją, że doszło do dyżurów dzielnicowych w poszczególnych miejscowościach. Złożył podziękowanie dla Pani dyrektor szkoły Dobrzykowic za przygotowanie dzieci do uroczystości patriotycznych z okazji 11 listopada.

Na koniec wystąpił mieszkaniec Chrząstawy Wielkiej Pan Marcin Oczkiewicz. W swoim wystąpieniu przedstawił problem bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicy Wrocławskiej w Chrząstawie Małej i Wielkiej. Odczytał wniosek mieszkańców w sprawie stanu technicznego tej ulicy, która jest drogą powiatową. We wniosku tym mieszkańcy żądają poprawy nawierzchni i budowy chodników, zmiany organizacji parkingu przy szkole podstawowej, zmniejszenia ilości ciężarówek z piaskiem z okolicznych piaskowni. Budowy progów zwalniających i sygnalizacji zwłaszcza przy szkole podstawowej. Pan Marcin wskazał, że obie Chrząstawy zajmują drugie miejsce od względem liczebności w gminie i oczekuje aby przyjrzeć się temu problemowi baczniej, bo to co dzieje się rano koło szkoły jest nie do pomyślenia. Chrząstawa jako jedyna wieś gminy nie korzysta z transportu dzieci do szkoły przez autobus szkolny. Dzieci idą do szkoły poboczem, którego praktycznie nie ma przechodząc między ciężarówkami i pędzącymi samochodami. Tylko patrzeć jak skończy się to tragedią, aż zginie czyjeś dziecko lub zostanie kaleką. Oczekujemy zwiększenia działań gminy w tym zakresie ponieważ to gmina ma większą siłę przebicia.

Głos zabrał Wójt stwierdził, że trzeba złożyć ten wniosek do powiatu. Im więcej podpisów mieszkańców tym lepiej. My jako gmina też wystąpimy w tej sprawie do powiatu.

Głos zabrał Pan Adam Jaskuła. Stwierdził, że wniosek ten wpłynął do Komisji Zagospodarowania Przestrzennego. Dokonamy oceny bezpieczeństwa na odpowiednich odcinkach dróg szacując ilość pojazdów i pieszych i taki dokument jako gmina wyślemy do powiatu.

Po wyczerpaniu programu o godz. 17,55, Pan Leszek Kusiak Przewodniczący Rady zamknął XXXV sesję Rady Gminy.

Protokół sporządziła: Anna Szczurowska


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY CZERNICA
Leszek Kusiak

