

**Projekt**

**UCHWAŁA NR.....  
RADY GMINY CZERNICA.....**

z dnia.....2017 r.

**w sprawie uchalenia uchwały nr 2/2016 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kamieniec Wrocławski z dnia 23 listopada 2016 roku w sprawie nadania nazwy ulicy dla części działki nr 31/12 w Kamieńcu Wrocławskim.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 446, z późniejszymi zmianami) w związku z § 38 ust. 1 Statutu Sołectwa Kamieniec Wrocławski, stanowiącego załącznik nr 7 do uchwały Nr XL/381/2014 r Rady Gminy Czernica z dnia 30 października 2014 r. w sprawie uchwalenia statutów sołectw (Dz.Urzędowy Woj.Dolnośląskiego z 2014r. poz.4961) Rada Gminy Czernica uchwala co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały nr 2/2016 Zebrania Wiejskiego Sołectwa Kamieniec Wrocławski z dnia 23 listopada 2016 roku w sprawie nadania nazwy ulicy dla części działki nr 31/12 w Kamieńcu Wrocławskim.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Czernica.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 30 listopada 2016r. do Urzędu Gminy Czernica wpłynął protokół z zebrania wiejskiego sołectwa Kamieniec Wrocławski wraz załączoną do niego uchwałą nr 2/2016 w sprawie nadania nazwy ulicy dla części działki 31/12 położonej w Kamieńcu Wrocławskim. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że przekazana uchwała dotknięta jest wadami formalno – prawnymi, które nakazują wyeliminowanie jej z obrotu prawnego.

I tak. Zgodnie z art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych: „Podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana”. Współwłaściciele drogi wewnętrznej złożyli oświadczenia o braku zgody na nadanie nazwy ulicy dla ich nieruchomości. A skoro tak, to nie było i póki co nie ma podstawy prawnej do podjęcia przedmiotowej uchwały.

W uchwale brakuje opisu co do przebiegu ulicy. Stwierdzenie „dla części działki nr 31/12 w obrębie Kamieniec Wrocławski” nie obrazuje docelowego przebiegu ulicy.

Nadto uchwała narusza rażąco przepisy statutu sołectwa Kamieniec Wrocławski w zakresie:

- 1) brak wskazania podstawy prawnej do jej podjęcia (§ 28 statutu);
- 2) brak podpisu pod treścią uchwały (§ 36 ust.4 statutu).

Poza wskazanymi wyżej naruszeniami, również przekazany protokół z tego zebrania jest niepodpisany przez przewodniczącego zebrania wiejskiego, co narusza § 36 ust. 1 pkt 7 statutu sołectwa Kamieniec Wrocławski.

Wskazana wyżej liczba i skala naruszeń, wymuszają konieczność ingerencji organu stanowiącego gminy w ramach sprawowanego nadzoru na podstawie kryteriów zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności (§ 49 statutów sołectw). W opisanym stanie faktycznym należało zastosować kryterium legalności (zgodności z prawem). A skoro tak to podstawą do przygotowania niniejszego projektu jest § 38 statutu sołectwa Kamieniec Wrocławski gdzie: „Uchwała zebrania wiejskiego sprzeczna z prawem jest nieważna. O nieważności uchwały zebrania wiejskiego w całości lub w części orzeka Rada Gminy”.

Z naprowadzonych faktów podjęcie niniejszej uchwały ma swoje usprawiedliwione podstawy, stąd proszę o jej podjęcie.

Czernica, dnia 22 sierpnia 2017r.

  
Zastępca Wójta  
Andrzej Czech