

UCHWAŁA NR/2017
RADY GMINY CZERNICA
z dnia

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Kierownika Gminnego Ośrodka Społecznego w Czernicy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 935) Rada Gminy Czernica uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicy za bezzasadną.
- §2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- §3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Czernica.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 04 maja 2017 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Czernica od Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu skarga autorstwa na działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicy, do rozpatrzenia wg właściwości rzeczowej w rozumieniu ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 935). Zakres skargi dotyczył usług opiekuńczych realizowanych przez GOPS na rzecz skarżącej, a w szczególności zmiany opiekunki. Przewodniczący Rady Gminy Czernica pismem o sygn. OiSO.1511.1.1.2017 z dnia 25 maja 2017 r. skierował przedmiotową skargę do merytorycznego rozpatrzenia przez Komisję Oświaty i Spraw Społecznych Rady Gminy Czernica, zwaną dalej komisją. W dniu 7 czerwca 2017 r. komisja zapoznała się ze skargą i dokumentami zgromadzonymi w przedmiocie skargi. W pisemnych wyjaśnieniach, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej odniosła się do zarzutów skarżącej, wskazując na przyczyny wykluczające uczynienie zadość skarżącej. Pośród nich wskazała zmieniającą się liczbę podopiecznych na skutek zgonów lub rezygnacji z usług, zawieszania czasowego usług z powodu stanu zdrowia (pobyty w szpitalach, turnusy rehabilitacyjne) i wykorzystywania w tym okresie uprawnień pracowniczych przez opiekunki zatrudnione w GOPS. Istotne znaczenie ma też fakt korzystania przez opiekunki ze zwolnień lekarskich, które również wpływają na organizację usług opiekuńczych świadczonych przez GOPS. Nadto wyjaśniła, że podejmując decyzję o przyznaniu usług opiekuńczych ośrodek pomocy społecznej bierze pod uwagę zarówno potrzeby zgłaszane przez wnioskodawcę, jak również potrzeby wynikające ze stanu zdrowia, rodzaju schorzenia, wieku, sytuacji bytowej i rodzinnej wnioskodawcy oraz możliwości ośrodka pomocy społecznej w zapewnianiu zgłaszanych potrzeb w zakresie usług, tych finansowych jak i osobowych tj. braku osób chętnych do pracy w charakterze opiekunki. Ośrodek na bieżąco podejmuje działania zmierzające do zapewnienia odpowiedniej kadry opiekunek środowiskowych, poprzez ogłoszenia na stronie GOPS, kontakty z sołtysami i radnymi z miejscowości, w których są świadczone usługi, ale czasami są to działania bezskuteczne i bez odzewu ze strony środowiska.

Suma podniesionych w wyjaśnieniach okoliczności wymusza konieczność ingerencji w obowiązujący grafik w taki sposób, aby w pierwszej kolejności zapewnić wsparcie i zaspokoić uzasadnione potrzeby osób samotnych, które z powodu wieku, choroby lub innych przyczyn wymagają pomocy innych, a są jej pozbawione. W przypadku skarżącej taki stan nie występuje, bo korzysta z usług opiekuńczych w wymiarze 2 godzin dziennie oraz posiada dwoje dzieci, które w pierwszej kolejności zobowiązane są do zaspokajania niezbędnych potrzeb życiowych matki. Rada Gminy Czernica podejmując niniejszą uchwałę uznała za przekonujące i niebudzące wątpliwości wyjaśnienia złożone przez Kierownik GOPS.

Jednocześnie Rada Gminy Czernica zwraca uwagę na fakt niezakończonych postępowania odwoławczego zawisłego przed SKO, które każdorazowo gwarantuje stronie niezadowolonej z rozstrzygnięcia pierwszoinstancyjnego, kontroli przez organ drugi. Utrzymanie w mocy przez organ drugi pierwszoinstancyjnego rozstrzygnięcia Kierownik GOPS dowiedzie przestrzegania przepisów prawa materialnego i procesowego (Kpa), czego Rada Gminy Czernica badać nie może.

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r., poz. 935) „gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.