

Uchwała Nr

Rady Gminy Czernica

z dnia

w sprawie skargi /

! bezczynność Wójta Gminy Czernica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz 446 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) w związku z § 13 pkt 2 uchwały Nr XXXIII/323/2006 Rady Gminy Czernica z dnia 21 kwietnia 2006r. w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania oraz zatwierdzania skarg i wniosków

Rada Gminy Czernica uchwala co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę na bezczynność Wójta Gminy Czernica za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Czernica.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 30 maja 2017 do Rady Gminy Czernica wpłynęła skarga , na Wójta Gminy Czernica w przedmiocie braku podejmowania właściwych działań mających na celu właściwe utrzymanie drogi gminnej przy ul. Łąkowej w Kamieńcu Wrocławskim.

Pismem z dnia 01 czerwca 2017 Przewodniczący Rady Gminy Czernica skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną z terminem do dnia 29 czerwca 2017r.

Skarżąca .wnosi o niezwłoczne podjęcie działań zaradczych zapobiegających unoszeniu się kurzu po przejeździe każdego samochodu ulicą Łąkową w Kamieńcu Wrocławskim oraz określenie harmonogramu tych działań a w następnej kolejności podjęcie działań mających na celu wykonanie kompleksowego remontu tej drogi , doprowadzając do jej utwardzenia, w szczególności poprzez uregulowanie stanu prawnego nieruchomości, który umożliwi rozpoczęcie projektowania i wykonanie remontu drogi. Swoje stanowisko w tej sprawie przedstawił na posiedzeniu Komisji w dniu 12 czerwca 2017 kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pan Robert Kropielnicki składając pisemne wyjaśnienie.(załącznik do uzasadnienia). Komisja Rewizyjna przeprowadziła wizję w terenie w dniu 12 czerwca 2017. Obecnie droga jest przejezdna, dokonano naprawy bieżącej.

W kwestii unoszącego się pyłu Komisja uzyskała informację , iż dnia 23 maja br. Wójt Gminy Czernica wystąpił z pismem do Prof. Dr. Hab. Antoniego Szydło o opinię dotyczącą możliwości zastosowania roztworu chlorku wapnia do spryskiwania nawierzchni tłuczniowych. Do dnia rozpatrywania skargi odpowiedź na prośbę nie wpłynęła. Odnosząc się do utwardzenia nawierzchni oraz wykonania odwodnienia realizacja tego zadania będzie możliwa po dokończeniu procedury przejęcia działek od Skarbu Państwa oraz uprzednim zabezpieczeniu środków w budżecie gminy.

Z wyjaśnień udzielonych przez kierownika wynika że w dniu 24 maja 2017 zostało wszczęte postępowanie geodezyjne związane z ustaleniem przebiegu tej drogi.

Jak wynika z wyliczeń przedstawionych przez Kierownika Referatu remont przedmiotowej drogi uwzględniający odwodnienie wyniósłby 1.873.290,00. Środki te nie są zabezpieczone w budżecie gminy na rok bieżący i nie były ujęte w latach poprzednich. Zatem nie można zarzucić Wójtowi Gminy Czernica beczynności w podejmowaniu działań mających na celu właściwe utrzymanie drogi gminnej przy ul. Łąkowej w Kamieńcu Wrocławskim i w zakresie realizacji zadania związanego z remontem drogi jeśli zadanie takie nie było przewidziane w budżecie gminy.

Na posiedzenie Komisji w dniu 22 czerwca zaproszono stronę skarżącą , która złożyła wyjaśnienia.

Wyjaśnienia składał również Zastępca Wójta Gminy Andrzej Czech.

Na podstawie rozpatrzonych dokumentów oraz wyjaśnień składanych na dzień Posiedzenia Komisji 12 czerwca i 22 czerwca 2017 Komisja Rewizyjna uznaje skargę , za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła również pismo Pani Sołtys Kamieńca Wrocławskiego skierowane do Komisji Rewizyjnej dotyczące przedmiotowej drogi.

Pomimo tego, że rolę władzy uchwałodawczej spełnia Rada Gminy decydując o wydatkach finansowych, to jednak Wójt jest odpowiedzialny za podejmowane decyzje.

Wójt przedkłada Radzie opracowane projekty uchwał w tym najważniejszy – projekt budżetu z wieloletnią prognozą finansową.

Różnice w poglądach na działalność Wójta w zakresie realizacji zadań gminy są zjawiskiem naturalnym. Każdy ma prawo do zajęcia stanowiska zgodnego z jego odczuciami i prawo do identyfikowania się z podobnie myślącymi.

Skarga dotycząca zastrzeżeń co do jakości realizacji inwestycji infrastruktury drogowej sprzyja ujawnianiu różnorodnych problemów i niedomagań w działalności samorządu gminy . Ma często skutek pozytywny bo przyczynia się do poprawy funkcjonowania samorządu i tym samym wpływa na poziom zadowolenia mieszkańców .

W swojej skardze skarżąca zawarła wątek obietnic przedwyborczych związanych z przedmiotową drogą. Udział w wyborach i oddanie głosu na kandydata do samorządu oraz na stanowisko Wójta są najlepszym instrumentem do opiniowania działań samorządu w zakresie zaspokajania potrzeb mieszkańców.

Prezydentowa Bronisława
Władysław Wolski

Justyna Szulc



URZĄD GMINY CZERNICA

Czernica, dnia 12.06.2017r.

Informacja dotycząca skargi na brak podejmowania działań mających na celu właściwe utrzymanie drogi gminnej przy ul. Łkowej w Kamieńcu Wrocławski, przez Wójta Gminy Czernica

Zarzut pierwszy o niewywiązywaniu się z obowiązku należytego wykonania drogi poprzez podejmowanie działań pozornych jest nieusprawiedliwiony. Bo to w tylko latach 2016-2017 na remont przedmiotowej drogi z budżetu gminy wydatkowano odpowiedni: 2016- 6.875,70 tys. zł, 2017- 8.112,25 tys. zł. Zakres remontu obejmował zerwanie istniejącej nawierzchni, ułożenie z profilowaniem i miejscowym odziarnieniem kruszywem oraz zagęszczeniem.

Według analogicznej technologii w latach 2015-2017 wyremontowano średnio rocznie 17 km dróg o nawierzchni tłuczniowej, o łącznej wartości 435.867,35 zł. Poza sporem jest uciążliwość związana z kurzem unoszącym się po przejeżdżaniu aut. Ale póki co ograniczone środki budżetu gminy nie pozwalają na wykonanie nawierzchni docelowych (asfalt lub kostka brukowa) 47km dróg tłuczniowych na terenie gminy. Jest to bardzo kapitałochłonne – 1km asfaltowej drogi o szerokości jezdni 5.0m bez odwodnienia to koszt 1.258,290 zł a z odwodnieniem to już 1.873,290 zł. Mnożąc te kwoty przez 47 km otrzymamy odpowiednio: 59.139,630zł i 88.044,630zł przy dochodach tegorocznego budżetu w wysokości 66.383.825,73 zł. Z problemem tym – jak zauważyła skarżąca – mierzą się od kilkunastu lat organy gminy- i w miarę posiadanych środków pokrywają drogi tłuczniowe asfaltem lub kostką brukową. Czynią to także w porozumieniu z gminą i z własnym udziałem finansowym inwestorzy prywatni (osoby prowadzące działalność gospodarczą na terenie gminy, deweloperzy czy też mieszkańcy).

Oдноśnie zarzutu drugiego dot. zaniechania uregulowania stanu prawnego ulicy będącej przedmiotem skargi należy uznać go za chybiony. Bo oto w dniu 24.05.2017r. zostało wszczęte postępowanie geodezyjne związane z ustaleniem przebiegu tej drogi. Wymaga ono wydzielenia z terenu należącego do Skarbu Państwa pasa na poszerzenie drogi w celu zaprojektowania jej zgodnie z obowiązującymi przepisami i standardami.

Zarzut trzeci dot. podniesienia poziomu drogi nie jest wynikiem działań obecnego wójta, ale jak zauważa skarżąca trwa od 2007 roku. Wąski pas drogowy tej ulicy jest pozbawiony kanalizacji deszczowej, co przy sąsiedztwie wału przeciwpowodziowego z jednej strony a z drugiej ogrodzeń posesji, powoduje zastoiska wód opadowych, powodując szybszą degradację drogi. W trakcie wykonywania corocznych remontów jak i napraw bieżących tej drogi, nie dosypuje się każdorazowo kruszywa. W pierwszej kolejności nawierzchnia zostaje wyprofilowana, a uzupełniona jedynie w miejscach koniecznych np. na łuku od strony drogi wojewódzkiej, gdzie materiał został „wyniesiony” przez pojazdy.

Zarzut czwarty dot. niskiej jakości materiału stosowanego do naprawy nie znajduje oparcia w faktach, bo materiał ten posiada atesty dopuszczające do używania go przy remontach dróg tłuczniowych.

W zakresie piątego zarzutu braku odpowiedzi na kierowane petycje, pisma i wnioski w sprawie utwardzenia drogi, ustalono że na przestrzeni ostatnich laty udzielono odpowiedzi za pismami:

- GKil.721.123.1.2012.RM.3 z dnia 12.11.2012r.
- GKil.721.62.1.2013.RM.3 z dnia 17.05.2013r.
- GKil.721.29.1.2016.RM.3 z dnia 12.04.2016r.
- GKil.721.170.1.2016.RM.3 z dnia 26.01.2017r.

Co się tyczy wniosku o podjęcie działań zaradczych związanych z wyeliminowaniem kurzu na przedmiotowej drodze i nie tylko, informuję że w dniu 23 maja br. Wójt Gminy Czernica wystąpił z pismem do Prof. dr. hab. Antoniego Szydło z Politechniki Wrocławskiej we Wrocławiu o opinię dot. możliwości zastosowania środków chemicznych (roztwór chlorku wapnia) do spryskiwania nawierzchni tłuczniowych (w załączeniu). Do dnia dzisiejszego nie wpłynęła do Urzędu Gminy Czernica odpowiedź na tę prośbę.

Docelowe pokrycie przedmiotowej drogi asfaltem lub kostką brukową będzie możliwe po zakończeniu prac geodezyjnych (29.06.2017r.) a następnie zleceniu dokumentacji projektowej, pod warunkiem wprowadzenia tego zadania do budżetu gminy i zabezpieczeniu środków na realizację również w budżecie gminy. Póki co takich środków w tegorocznym budżecie nie ma, bo trzeba było wprowadzić trzy nieplanowane zadania związane z: przystosowaniem obiektów gminnych do nowego ustroju szkolnego (330 tys. zł); wykup pomieszczeń dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Czernicy (300 tys. zł) oraz odkomarzanie terenu gminy (~251,2 tys. zł, o co wnosiła radna Rady Gminy Czernica –Magdalena Brandys na sesji Rady Gminy w dniu 24 maja br. oraz dwie komisje Rady Gminy Czernica: Rewizyjna oraz Budżetu i Finansów).

Robert Kropielnicki
Kierownik Biura Organizacji i Kształtowania
i Gminy