



Czernica, dnia 11.04.2011r.

GKil.2710.8.2011

GMINA CZERNICA
ul. Kolejowa nr 3
55-003 CZERNICA

Do Wykonawców,
którzy pobrali SIWZ

WYJAŚNIENIA nr 1 DO SIWZ

dotyczy: Budowa kanalizacji sanitarnej w Nadolicach wraz z tranzytem – Nadolice Małe – Nadolice Wielkie – Chrzastawa Mała, współfinansowana przez Unię Europejską w ramach PROW 2007-2013.

Zamawiający – Gmina Czernica, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy „Prawo zamówień publicznych” (tj.: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące zapisów SIWZ:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający uzna, że wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia, jeżeli wykonał kilka robót polegających na budowie:

- min. 7 km grawitacyjno-łocznej kanalizacji sanitarnej wraz z przepompowniami ścieków
- grawitacyjno - łocznej kanalizacji sanitarnej wraz z tłoczniami ścieków

Na potwierdzenie wyżej wyszczególnionych elementów wykonawca przedłoży osobne dokumenty (referencje).

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, gdy udokumentuje prawidłowe wykonanie jednej roboty budowlanej wielokrotnie przekraczającej warunki określone przez Zamawiającego w zakresie długości sieci i ilości zamontowanych przepompowni ścieków a obejmującej wykonanie:

- budowie grawitacyjno – łocznej kanalizacji sanitarnej o długości 32.470 m,
- montażu i uruchomieniu 7 szt. sieciowych przepompowni ścieków,
- montażu i uruchomieniu 466 szt. przydomowych przepompowni ścieków.

Odpowiedź na pytania nr 1 i 2:

Zamawiający określił w SIWZ w Części V ust 1), iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy „wykonali co najmniej 2 roboty budowlane, z których **każda** polegała na budowie min. 7 km grawitacyjno – łocznej kanalizacji sanitarnej wraz co najmniej jedną tłocznią ścieków i co najmniej jedną przepompownią ścieków”, oznacza to, że w zakres **każdej** z co najmniej 2 robót objętych referencją, oprócz minimum 7 km sieci kanalizacji grawitacyjno-łocznej, musi wchodzić co najmniej 1 tłocznia ścieków i co najmniej 1 zbiornikowa pompownia ścieków (Zamawiający wyklucza zamianę w referencji zbiornikowej pompowni ścieków tłocznią ścieków i odwrotnie, tzn. nie uzna w referencji zarówno 2 lub większej liczby jedynie zbiornikowych pompowni ścieków jak i 2 lub większej liczby jedynie tłoczni ścieków).

Warunek został ustalony w sposób zrozumiały i przejrzysty.

Pytanie nr 3:

II. W STWIOR w tomie 3 pkt 5.3.8 na str. 20 napisano, że cyt. - "Na terenie objętym inwestycją zaprojektowano 12 zbiornikowych pompowni ścieków." - natomiast w SIWZ i przedmiarach wspomina się jedynie o 11szt. Która z wielkości jest właściwa?



Odpowiedź:

W zakres inwestycji objętej przedmiotowym zamówieniem w trybie przetargu, wg SIWZ III.3.5) i III.3.6) wchodzi 2 **zbiornikowe pompownie ścieków** w Nadolicach Wielkich i w Chrzęstawie Małej, na rurociągach tranzytowych Chrzęstawa Mała-Nadolice Wielkie-Nadolice Małe oraz 9 **łoczni ścieków** w Nadolicach Wielkich, na sieci kanalizacyjnej Nadolic Wielkich (razem 11 pompowni ścieków).

Pytanie nr 4:

I. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia na „Budowę kanalizacji sanitarnej w Nadolicach wraz z tranzytem Nadolice Małe – Nadolice Wielkie - Chrzęstawa Mała” w punkcie V. ust.1 Warunków szczegółowych udziału w postępowaniu określa je w sposób następujący: cyt. „co najmniej 2 roboty budowlane, z których każda polega na budowie min. 7km grawitacyjno-łocznej kanalizacji sanitarnej wraz z co najmniej jedną łocznią ścieków i co najmniej jedną przepompownią ścieków”. Analiza dokumentów dostępnych na Waszej stronie wskazuje na następujące fakty:

1. W przedmiarze na Nadolice Wielkie w p 8 widnieje zapis – przepompownie ścieków – 9kpl.,
2. W przedmiarze Nadolice – Chrzęstawa w p.4 widnieje zapis przepompownia ścieków – 1szt.,
3. W przedmiarze Nadolice Wielkie – Nadolice Małe w p.4 widnieje zapis przepompownia ścieków,
4. W STWiOR w tomie 3 pkt 1.4 Podstawowe określenia widnieje przepompownia natomiast brak jest łoczni. W kolejnych punktach 5.3.8, 5.3.8.2, 5.3.8.3, 5.3.8.4 w tytułach widnieje wszędzie słowo „pompownia”,
5. Tom 4 STWiOR zatytułowany jest „Roboty instalacyjne w pompowniach”,

Czy wobec takiego stanu rzeczy gdzie dla pojęcia „łocznia” używa się zamiennie pojęcia „przepompownia” brak określenia w referencji słowa „łocznia” przy spełnieniu wszystkich innych warunków szczegółowych nie będzie podstawą do wykluczenia oferty?

Odpowiedź:

Nazwa **pompownia** ścieków (synonim: **przepompownia** ścieków), występująca w SIWZ i STWiOR obejmuje dwa istotnie różne technicznie rozwiązania pompowni ścieków:

- **zbiornikowe pompownie ścieków**, których wymagane przez Zamawiającego istotne właściwości (cechy charakterystyczne) określa Opis do Projektu oraz Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót. Obiekt: Gminny układ przesyłu ścieków sanitarnych do Mechanicznej Oczyszczalni Ścieków w Kamieńcu Wrocławskim dla Gminy Czernica,
- **łocznie ścieków**, których wymagane przez Zamawiającego istotne właściwości (cechy charakterystyczne) określa Opis do Projektu oraz Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót. Obiekt: Kanalizacja sanitarna dla całej miejscowości Nadolice Wielkie.



Pytanie nr 5:

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z art. 22 ust. 4 tej ustawy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jak również o rozważenie możliwości wprowadzenia zmiany do treści SIWZ prowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w zakresie określonych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków, dotyczących posiadania wiedzy i doświadczenia, który to opis stanowi, że o udzielenie przedmiotowego zamówienia ubiegać się może Wykonawca, który wykonał, co najmniej 2 roboty budowlane, z których każda polegała na budowie min. 7 km grawitacyjno - tłocznej kanalizacji sanitarnej wraz z co najmniej jedną tłoczną ścieków i co najmniej jedną przepompownią ścieków.

Bezspornym jest fakt, iż w zakres rzeczowy przedmiotowego zamówienia wchodzi wykonanie kanałów grawitacyjnych, rurociągów ciśnieniowych (tłocznych), pompowni ścieków oraz tłoczni ścieków. Jednakże, co potwierdza również doktryna prawna oraz orzecznictwo, nadmiernym formalizmem ze strony Zamawiającego jest uznanie, że Wykonawcą zdolnym do wykonania danego zamówienia jest tylko taki Wykonawca, który wykonał poszczególne, porównywalne elementy tegoż zamówienia w ramach jednej roboty budowlanej. Żądanie przez Zamawiającego, aby Wykonawca wykazał się wykonaniem 2-ch robót, z których każda zawierać ma zarówno odcinki kanalizacji grawitacyjnej, odcinku kanalizacji tłocznej, przepompownie ścieków i tłocznie ścieków stanowi niewątpliwie ograniczenie kręgu Wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie i eliminuje skutecznie z możliwości ubiegania się o przedmiotowe zamówienie tych Wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w budowie wielokilometrowych sieci kanalizacyjnych, zarówno grawitacyjnych, jak i tłocznych wraz z przepompowniami ścieków i tłoczniami ścieków, ale poszczególne roboty budowlane wykonane przez nich obejmowały swym zakresem np. tylko pompownie albo tylko tłocznie. W związku z powyższym wnosimy o rozważenie możliwości zmiany opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, np. poprzez wprowadzenie zapisu, że za Wykonawcę spełniającego warunek będzie uznany taki Wykonawca, który wykaze; że wykonał co najmniej 2 roboty budowlane, z których każda polegała na budowie min. 7 km grawitacyjno-tłocznej kanalizacji sanitarnej, oraz który wykaze, że wykonał co najmniej 1-ną tłoczną ścieków i 1-ną przepompownię ścieków (które mogą być wykonane w ramach różnych robót budowlanych). Mając na względzie fakt, iż przedmiotowe zamówienie, jako zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach PROW 2007-2013 podlegać będzie kontroli odpowiednich organów współfinansujących (również w zakresie poprawności przeprowadzenia procedury wyboru Wykonawcy), wprowadzenie takiej modyfikacji byłoby działaniem zgodnym z dyrektywami unijnymi zmierzającymi do zwiększenia dostępności i konkurencyjności rynku zamówień publicznych, a zatem byłoby to działanie w dobrze pojętym interesie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy pzp wykonawca ma prawo zwrócić się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przedmiotowe pismo nie wskazuje jakie zapisy SIWZ wymagają wyjaśnienia, nie zawiera żadnych pytań stanowiących podstawę do udzielenia wyjaśnień i ma na celu nie wyjaśnienie treści SIWZ, lecz zmianę jej postanowień. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie opisu sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu. Celem zamawiającego jest przeprowadzenie postępowania konkurencyjnego którego efektem będzie wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający informuje Wykonawców, iż na swojej stronie www.bip.czernica.pl zamieścił nowy załącznik tj. Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Obiekt: Gminny układ przesyłu ścieków sanitarnych do Mechanicznej Oczyszczalni Ścieków w Kamieńcu Wrocławskim dla Gminy Czernica, które także stanowią załącznik do SIWZ.

WÓJT
mgr Stefan Dębski