

Wykonawcy w postępowaniu:

nr MTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS

Czernica, dnia 31.10.2018 r.

Dotyczy: Świadczenie usług pocztowych oraz kurierskich w obrocie krajowym oraz zagranicznym na rzecz Urzędu Gminy Czernica oraz Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czernicy.

Zamawiający informuję, o pytaniach, jakie wpłynęły od Wykonawców oraz o odpowiedziach, jakich udzielił Zamawiający:

Część II

Pytanie nr

1. Dotyczy rozdz. 2.1 ust. 15 i 20 oraz rozdz. 2.2 ust. 15 i 20 Ogłoszenia o zapytaniu ofertowym na usługi społeczne - IMTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS

Czy Zamawiający potwierdza, że formularze potwierdzenia odbioru do przesyłek nadawanych w trybie KPA będą zgodne z Polską Normą PN-T-85005 z grudnia 2000 r., tzn. będą spełniały następujące wymagania:

Wymogi techniczne:

- 1) gramatura papieru: papier offsetowy BD 140 – 200 g/m²
- 2) wymiar druku: minimum 90 x 140 mm (część środkowa, bez listew bocznych)
optymalne wymiary:
 - a) część środkowa, bez listew bocznych - 100 x 140 mm,
 - b) całość druku, tj. część środkowa + listwy boczne - 100 x 160 mm,wszystkie wymiary przyjmuje się z tolerancją 2 mm
- 3) listwy po obu stronach, perforacja pionowa pozwalająca na wyrwanie środkowej części druku bez jego uszkodzenia,
- 4) co najmniej 5 mm pasek kleju gwarantujący przyczepność do różnego rodzaju podłoża w zróżnicowanym zakresie temperatur zabezpieczony osłoną.

Adres nadawcy przesyłki naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers) w dolnej prawej części w minimalnej odległości:

- 1) 40 mm od górnego brzegu,
- 2) 05 mm od prawego brzegu,
- 3) 15 mm od dolnego brzegu.

Adres adresata przesyłki naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers) w górnej lewej części. W pasie 15 mm powyżej dolnej krawędzi strony przedniej druku (awers) oraz z prawej strony danych adresowych nadawcy nie można umieszczać żadnych napisów/nadruków.

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr

2. Dotyczy rozdz. 2.1 ust. 4 oraz rozdz. 2.2 ust. 4 zapytania ofertowego na usługi społeczne - IMTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS

Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z Ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe definicja przesyłki kurierskiej jest następująca:

przesyłka kurierska – przesyłkę listową będącą przesyłką rejestrowaną lub paczkę pocztową, przyjmowaną, sortowaną, przemieszczaną i doręczaną w sposób łącznie zapewniający:

- a) bezpośredni odbiór przesyłki pocztowej od nadawcy,
- b) śledzenie przesyłki pocztowej od momentu nadania do doręczenia,
- c) doręczenie przesyłki pocztowej w gwarantowanym terminie określonym w regulaminie świadczenia usług pocztowych lub w umowach o świadczenie usług pocztowych,**
- d) doręczenie przesyłki pocztowej bezpośrednio do rąk adresata lub osoby uprawnionej do odbioru,
- e) uzyskanie pokwitowania odbioru przesyłki pocztowej w formie pisemnej lub elektronicznej

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę definicji w rozdz. 2.1 ust. 4 oraz rozdz. 2.2 ust. 4 zapytania ofertowego na zgodny z przepisami Ustawy, lub na następującą:

4. Przez przesyłki kurierskie rozumie się przesyłki najszybszej kategorii z gwarantowanym terminem doręczenia do dwóch dni roboczych po dniu nadania, od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy pod warunkiem nadania w miastach wojewódzkich do godziny 17:00 w siedzibie nadawcy lub do godziny 15:00 w pozostałych przypadkach, z zastrzeżeniem, że przesyłki niestandardowe doręczane są maksymalnie do czwartego dnia roboczego, w obrocie krajowym, przyjęte za potwierdzeniem nadania doręczone za pokwitowaniem odbioru o wadze do 30 kg. Zawierająca w cenie za nadanie przesyłki – odbiór z siedziby Zamawiającego oraz ubezpieczenie do kwoty 5.000,00 zł.

Odpowiedź: Powyższy zapis zostanie skorygowany.

Pytanie nr

3. Dotyczy rozdz. 2.1 ust. 11 oraz rozdz. 2.2 ust. 11 zapytania ofertowego na usługi społeczne - IMTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

11. Jeśli przesyłki listowe oraz paczki wymagać będą specjalnego, odrębnego oznakowania lub opakowania właściwego dla danego Wykonawcy – Wykonawca dostarczy we własnym zakresie wszelkie materiały niezbędne do tego celu, po zgłoszeniu przez Zamawiającego faktu potrzeby nadania takiej przesyłki w celu umożliwienia dostarczenia przez Wykonawcę niezbędnych materiałów eksploatacyjnych

Odpowiedź: Powyższy zapis zostanie skorygowany.

Pytanie nr

4. Dotyczy rozdz. 2.1 ust. 12 oraz rozdz. 2.2 ust. 12 zapytania ofertowego na usługi społeczne - IMTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

12. Zamawiający ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami realizacji obciążyć Wykonawcę, jeżeli Wykonawca nie odbierze od Zamawiającego przesyłek w wyznaczonym dniu i czasie, po uprzedniej próbie kontaktu z Wykonawcą i wezwaniu Wykonawcy do złożenia wyjaśnienia i bezspornym braku woli Wykonawcy do naprawienia szkody.

Fakt nieodebrania przesyłek przez Wykonawcę zostanie udokumentowany przez Zamawiającego poprzez sporządzenie notatki zawierającej: datę i godzinę do której Wykonawca nie odebrał przesyłek oraz określenie wysokości kosztów poniesionych za nadanie przesyłek u innego operatora. Notatka zostanie sporządzona w dwóch egzemplarzach po jednym dla Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź: Zapis zostanie zmieniony.

Pytanie nr

5. Dotyczy rozdz. 2.1 ust. 16 oraz rozdz. 2.2 ust. 16 zapytania ofertowego na usługi społeczne - IMTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

16. W zakresie przesyłek doręczanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.):

1) Przedstawiciel Wykonawcy doręcza pisma osobom fizycznym w ich mieszkaniu lub miejscu pracy. Pisma mogą być doręczone również w lokalu organu administracji publicznej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. W razie niemożności doręczenia pisma w sposób określony w zdaniu 1 i 2, a także w razie koniecznej potrzeby, przedstawiciel Wykonawcy doręcza pisma w każdym miejscu, gdzie się adresata zastanie, z uwzględnieniem przepisów art. 37 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo Pocztowe (Dz. U. z 2016 r., poz. 1113 z późn. zm.)

W przypadku nieobecności adresata pismo doręcza, za pokwitowaniem, dorosłemu domownikowi, sąsiadowi lub dozorczy domu, jeżeli osoby te podjęły się oddania pisma adresatowi. O doręczeniu pisma sąsiadowi lub dozorczy zawiadamia adresata, umieszczając zawiadomienie w oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy to nie jest możliwe, w drzwiach mieszkania.

2) W razie niemożności doręczenia pisma w sposób opisany powyżej, operator postępuje w sposób następujący: Zawiadomienie o pozostawieniu pisma wraz z informacją o możliwości jego odbioru w terminie siedmiu dni, licząc od dnia pozostawienia zawiadomienia w miejscu określonym w pkt 1, przedstawiciel Wykonawcy umieszcza w oddawczej skrzynce pocztowej lub, gdy nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura lub innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, bądź w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata.

3) W przypadku niepodjęcia przesyłki w terminie, o którym mowa w pkt 2, pozostawia powtórne zawiadomienie o możliwości odbioru przesyłki w terminie nie dłuższym niż czternaście dni od daty pierwszego zawiadomienia.

4) Jednostkom organizacyjnym i organizacjom społecznym doręcza się pisma w lokalu ich siedziby do rąk osób uprawnionych do odbioru pism. Sposób doręczenia stosuje się odpowiednio.

Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia. Jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu.

Przesyłki doręczane na zasadach ogólnych będą doręczane zgodnie z Ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe oraz regulaminami Wykonawcy.

Odpowiedź: Zapis zostanie zmieniony.

Pytanie nr

6. Dotyczy rozdz. 2.1 ust. 18 oraz rozdz. 2.2 ust. 18 oraz rozdz. 8 oraz par. 4 ust. 7 wzoru umowy zapytania ofertowego na usługi społeczne - IMTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS

Wykonawca wnosi o ujednoczenie zapisu odnoszącego się do terminu płatności faktury na:

rozdz. 2.1 ust. 18 oraz rozdz. 2.2 ust. 18:

18 Wykonawca zobowiązany jest do wystawiania faktury zbiorczej za wykonane usługi na rzecz Zamawiającego do dnia 7-go następnego miesiąca po miesiącu rozliczeniowym, z jednoczesnym dokładnym wyszczególnieniem rodzaju usług w specyfikacji. Usługi pocztowe będą opłacane przez Zamawiającego w formie opłaty z dołu. Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Płatność nastąpi w ciągu 21 dni od dnia wystawionej faktury, pod warunkiem, że będzie ona dostarczona do Zamawiającego przed wyznaczonym w fakturze terminem płatności.

rozdz. 8:

Płatność za fakturę VAT będzie dokonana przelewem z konta Zamawiającego na konto podane przez Wykonawcę, w comiesięcznym rozliczeniu w terminie 21 dni od daty jej wystawienia.

par. 4 ust. 7 wzoru umowy:

Należności wynikające z faktur VAT. Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 21 dni od daty jej wystawienia.

Odpowiedź: Zapis zostanie zmieniony.

Pytanie nr

7. Dotyczy rozdz. 21 zapytania ofertowego na usługi społeczne - IMTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

21. Z wyłączeniem sytuacji opisanych w ust. 11, Zamawiający nie dopuszcza stosowania przez Wykonawcę własnych opakowań na listy i paczki. Niedopuszczalne jest doczepianie i przyklejanie przez Wykonawcę różnych przedmiotów i znaków do opakowania listu w celu zwiększenia masy listu.

Odpowiedź: Zapis zostanie zmieniony.

Pytanie nr

8. Dotyczy Załącznika nr 2 FORMULARZ OFERTY, rozdz. 5 część I poz. 17, 18, oraz część II poz. 17, 18.

Wykonawca informuje, że w celu sporządzenia prawidłowej oferty do niniejszego postępowania niezbędne jest uzupełnienie o uszczegółowienie Załącznika nr 2 FORMULARZ OFERTY, rozdz. 5 część I poz. 17, 18, oraz część II poz. 17, 18, o pozycję „zwroty” do poziomu:

Przedziały wagowe

Kategorie (ekonomiczna/priorytetowa)

Przy obecnych zapisach Zamawiającego Wykonawca będzie zmuszony zastosować opłatę za zwroty kierowane do Zamawiającego wg najwyższych kategorii przesyłek.

Jeśli Zamawiający nie jest w stanie określić szacunkowej ilości zwrotów kierowanych do niego przesyłek Wykonawca proponuje uzupełnienie treści zapytania ofertowego IMTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS o zapis: „Za zwroty przesyłek do nadawcy Zamawiający zapłaci Wykonawcy opłatę zgodną z aktualnie obowiązującym cennikiem Wykonawcy”.

Odpowiedź: Załącznik nr 2 FORMULARZ OFERTOWY, rozdz. 5 część I poz. 17 i 18 oraz część II poz. 17 i 18 zostanie uszczegółowiony o rozróżnienie na poszczególne podziały wagowe oraz kategorie (ekonomiczna/priorytetowa).

Pytanie nr

9. Dotyczy Załącznika nr 2 FORMULARZ OFERTY, rozdz. 5 część I poz. 22 - 29, oraz część II poz. 22 - 29.

Wykonawca wnosi o uwzględnienie uwarunkowań Wykonawców dotyczących realizacji usług opisanych w poz. 22 - 29, w szczególności dotyczących możliwości operacyjnych i możliwości zrealizowania usługi. Wykonawca proponuje dodać zapis dotyczący pozycji 22 - 29: usługi będą realizowane po wcześniejszym ustaleniu możliwości realizacji usługi z Wykonawcą.

Odpowiedź: Zostanie dodany powyższy zapis.

Pytanie nr

10. Dotyczy załącznika do zapytania ofertowego na usługi społeczne - IMTP-OZR.271.1:201.2018.EZ/NS – wzór umowy w §.7

Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza

dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie:

- wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 18 grudnia 1990 r. (sygn. akt I ACr 117/90) Zastrzeżenie w umowie kary pieniężnej o funkcjach prewencyjno-represyjnych, motywujących dłużnika do wykonania świadczenia niepieniężnego w oznaczonym terminie jest na gruncie przepisów prawa cywilnego dopuszczalne, podlega jednak kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych oraz wykonywania praw podmiotowych.
- wyrok Sądu Najwyższego z 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt V CSK 362/2007) zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Z tego też względu przesłanki obowiązku zapłaty kary umownej określane są przez przyzmat ogólnych przesłanek kontraktowej odpowiedzialności odszkodowawczej. Granice dopuszczalnego kształtowania obowiązku zapłaty kary umownej wyznaczają także przepisy o charakterze imperatywnym.
- wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 17 grudnia 2008 r. (sygn. akt V ACa 483/08), w którym stwierdzono, że kara umowna, podobnie jak odszkodowanie, którego jest surogatem nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia uprawnionego.

Nakładanie kar umownych podlega zatem kontroli w kontekście ograniczeń swobody umów, obejścia prawa, jak też ewentualnej sprzeczności z zasadami współżycia społecznego, co potwierdza orzecznictwo KIO:

- wyrok z dnia 29 stycznia 2013 r., KIO 113/13; KIO 117/13 Zamawiającemu przyznane zostało uprawnienie do ukształtowania postanowień umownych. Zamawiający może, o ile nie wykracza poza unormowanie art. 3531 k.c., dowolnie sformułować postanowienia w zakresie kar umownych, zależnie od sytuacji faktycznej i swoich potrzeb.
- wyrok z 4 czerwca 2013 r. (sygn. akt: KIO 1126/13; KIO 1128/13; KIO 1132/13; KIO 1133/13) zgodnie z zasadami obowiązującego porządku prawnego prawo zamawiającego do ustalenia warunków umowy ma jednak swoje ograniczenie - zamawiający nie może prawa podmiotowego nadużywać. Wynika to i z zasady swobody umów (treść lub cel stosunku nie może sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego) i z brzmienia jednej z najważniejszych zasad prawa cywilnego wyrażonej w art. 5 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym nie można czynić ze swego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony. (...) W niniejszym przypadku Izba stwierdziła, że zamawiający nadużył swojego prawa podmiotowego określając kary umowne na poziomie nieodpowiednim do natury tej instytucji wyrażonej w art. 483 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy. (...) Zatem chociaż wysokość kary umownej może obejmować również szkody niematerialne, jak np. niedogodności dla mieszkańców powstałe w wyniku nieodebrania odpadów czy zanieczyszczenia ulic odpadami i być wysokie, (lecz nie nadmiernie przesadzone), aby spełniać funkcję motywującą do należytego wykonania umowy, to jednak nie mogą być one zupełnie oderwane od istoty kary umownej opisanej w art. 483 Kodeksu cywilnego.
- wyrok KIO 2649/11 nie jest możliwe takie ukształtowanie stosunku umownego, które prowadziłyby do naruszenia przepisów ustawy, w tym zarówno postanowień kodeksu cywilnego, jak też innych ustaw, w tym przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodzić się należy z argumentami, iż na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych dochodzi do modyfikacji zasady równości i swobody stron stosunku zobowiązaniowego choćby przy wyborze partnera, z którym zawierana będzie umowa w sprawie zamówienia publicznego. To Zamawiający jest gospodarzem postępowania i autorem specyfikacji istotnych warunków, która w swej treści zawierać powinna istotne postanowienia, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego, ogólne warunki umowy lub jej wzór. Tak więc to Zamawiający jest autorem sformułowań zawartych we wzorze umowy. Nie oznacza to jednak, że postanowienia takiej umowy mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub nakładać tylko na jedną stronę odpowiednio same obowiązki lub przyznawać jej same przywileje.

• wyrok KIO/UZP 1387/10 niedopuszczalne jest nakładanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi powstałe wskutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.

Należy również podkreślić, że roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnikowi nie można przypisać winy i odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania. Natomiast kwestionowane postanowienia przewidują powstanie obowiązku zapłaty kary umownej także w związku z okolicznościami, za które wykonawca nie ponosi winy ani odpowiedzialności. Takie stanowisko potwierdza wyrok Sądu Najwyższego z 18 stycznia 2008 r. (sygn. akt VCSK 385/2007), zgodnie z którym roszczenie o zapłatę kary umownej nie powstaje, gdy dłużnik nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania.

Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem.

Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalnie ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

Ponadto Wykonawca pragnie zauważyć, że zasada równości stron, jako jedna z podstawowych zasad prawa cywilnego, gwarantuje równość uprawnień i obowiązków spoczywających na każdej ze stron zawartej umowy, względnie iż żadna ze stron umowy nie osiąga na gruncie postanowień umowy pozycji nadrzędnej względem drugiej strony. Treść umowy cywilnoprawnej jest kształtowana z zachowaniem zasady swobody umów wyrażonej w art. 3531 k.c., zgodnie z którą strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Przejawem zasady równości stron umowy jest zatem możliwość kształtowania treści łączącego je stosunku zobowiązaniowego, z granicami określonymi przez naturę stosunku łączącego strony, przepisy prawa lub też zasady współżycia społecznego.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zmianę § 7 ust. 1 pkt 1) i 2) na:

1) W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę - w okresie kwartalu - terminu określonego w pkt 2 lit. d załącznika do niniejszej umowy - opis przedmiotu zamówienia - w wysokości wynikającej z rozdz. 8 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe oraz regulaminu usługi Wykonawcy;

2) W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę - w okresie kwartalu - terminu określonego w pkt 4 załącznika do niniejszej umowy - opis przedmiotu zamówienia - w wysokości wynikającej z rozdz. 8 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo Pocztowe oraz regulaminu usługi Wykonawcy;

Oraz doprecyzowanie terminów wskazanych w pkt 2 lit. d oraz określonego w pkt 4 załącznika - opis przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Par. 7 wzoru umowy zostanie zmieniony.

Pytanie nr

11. Dotyczy załącznika do zapytania ofertowego na usługi społeczne - IMTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS – wzór umowy w § 7

Wykonawca wnosi w odniesieniu do § 7 wzoru umowy o następujące zmiany i doprecyzowania:

§ 7 ust. 2 pkt 1 – Wykonawca wnosi doprecyzowanie terminów wskazanych w pkt 2 lit. d oraz określonego w pkt 4 załącznika - opis przedmiotu zamówienia.

§ 7 ust. 2 pkt 2 - zapis w zakresie możliwości ogłoszenia upadłości jest sprzeczny z art. 83 Prawa upadłościowego – Wykonawca wnosi o zmianę bądź wykreślenie

§ 7 ust. 2 pkt 3 - Wykonawca wnosi o zmianę bądź wykreślenie. Dlaczego Zamawiający miałby odstąpić od umowy dlatego że Wykonawca nie wnioskuję o podwyższenie wynagrodzenia?

§ 7 ust. 4 - Wykonawca wnosi o zmianę na zapisy zgodne z rozdz. VIII Prawa pocztowego. Operator pocztowy nie odpowiada za „wszelkie szkody z tytułu nienależytego lub nieterminowego wyk. Umowy”, ale zakres jego odpowiedzialności jest określony w rozdz. VIII Prawa pocztowego.

Odpowiedź: Par. 7 wzoru umowy zostanie zmieniony.

Pytanie nr

12. Dotyczy załącznika do zapytania ofertowego na usługi społeczne - IMTP-OZR.271.1.201.2018.EZ/NS – wzór umowy w § 8

§ 8 ust. 1 - Wykonawca wnosi sprecyzowanie określenia "niedotrzymanie warunków". Przewidziana przez Zamawiającego sankcja, jak rozwiązanie umowy jest najwyższą z możliwych i w związku z tym przesłanki winny być precyzyjnie opisane przez Zamawiającego.

§ 8 ust. 2 – Wykonawca zwraca uwagę, że jest to umowa terminowa i jeśli ma być rozwiązana przed upływem terminu jej obowiązywania, to przesłanki muszą być wyraźnie wskazane w treści umowy. Wykonawca wnosi o sprecyzowanie tych przesłanek lub wykreślenie § 8 ust. 2.

Odpowiedź: Par. 8 wzoru umowy zostanie zmieniony.

W związku z wprowadzonymi istotnymi zmianami Zamawiający zamieszcza ponownie zmodyfikowane:

- 1) Zapytanie ofertowe.
- 2) Formularz ofertowy.
- 3) Szczegółowy zakres usług.
- 4) Wzór umowy.

**Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 06.11.2018r.
Godzina pozostają bez zmian.**

WOJCIŃSKI
Włodzisław Chlebosz